

EESTI HAIGEKASSA TERVISHOIUTEENUSTE LOETELU MUUTMISE ETTEPANEKU KRITEERIUMITELE VASTAVUSE HINNANG

Täpsustavalt küsime järgmist: „Hinnangus on kirjeldatud, et teenust tuleks rakendada kuni 19 aastaste isikute mitte-kirurgiliste ja mitte-psühhiaatriliste lastearsti vastuvõtude korral. Mille alusel tuleks neid vastuvõtte eristada? Kas tingimuseks peaks olema arsti eriala pediaatra? Kas vastuvõtu kestus on sarnane erinevates vanuserühmades lastel (nt väikelapsed, eelkoolieelses vanuses, algkooliealised ja teismelised)? Täitmata on punktid 9.2-9.4, palun selgitada.“

- 1) Jah, väljendasin ennast ebatäpselt - tingimuseks arsti eriala pediaatria
- 2) Taotluses vastuvõtu kestvuseks on mõeldud 30 min sõltumatu laste vanusest. Kas gradatsioon vastavalt vanuserühmadele on õigustatud - iseenesest väga hea küsimus: teaduspõhiseid uuringuid selles osas kahjuks ei ole. Ise julgen pakkuda, et hilisteismeliste (14+) vastuvõttu ei erine oluliselt täiskavanute omast ja neil vastuvõttu pikendamine ei ole minu arvates õigustatud
- 3) 9.2 On hinnatud 9 lõigu üldises osas ja alapunkti alt ei ole eraldi kommenteeritud. Teenust osutatakse ambulatoorselt - taotluses sellekohane info korrektselt kajastatud.
- 4) 9.3 pole taotluses täidetud, selle tõttu pole ka hinnatud. Ei oma kahjuks ka ise vastavat informatsiooni. Minu teada ravi teises ja kolmanda etapis kodeeritakse teenust "esmase või korduva eriarsti visiidi" alt.
- 5) 9.4 - analoogselt eelmise punktiga - eraldi alapunkt ei ole hinnatud. Taotluses alapunktis on adekvaatselt kirjeldatud raskused/probleemid tervishoiuteenuse kordade arvu hindamisel.