

Taotluse „Suust mitte-eemaldatav funktsionaalne aparaat“ edasiseks menetlemiseks lisaandmed:

1. Kas taotletaval teenusel on ka muid eeliseid alternatiivse suust eemaldatava aparaadi suhtes peale patsiendipoolse koostöö puudumise ohu vähendamise?

Suurem on tõenäosus, et me jõuame soovitud eesmärgini ja ravist on ka kasu pikemas perspektiivis.

*Halvasti ravitud hambumuse tulemus ei jää püsima ja patsient võib olla sunnitud tulevikus uuesti teostama breketravi ja võib vajada ortogntaatsset kirurgiat.*

2. Kas aparaadi kasutamise näidustuseks oleks (ainult) prognaatne hambumus sagitaalse lahiga 9 mm ja enam?

*99,5% ulatuses jah, 0,5 % juhtudest ka K00,0 Hüpodontia diagnoosiga, kui puudu jäävintsisiiv või - kaniin ja ravi suunatud puuduva hamba koha sulgemisele hammaste nihutamise teel*

3. Millised olid taotluse punktis 3.2 toodud kliiniliste uuringute tulemused erinevate aparaatide puhul ja erinevates vanusegruppides taotluses esitatuid näidustuste korral?

4. Kas teenust on kirjeldatud Euroopa riikides aktsepteeritud ravijuhistes? Kui jah, esitada viited juhistele. *Andmed Euroopa riikide aktsepteeritud ravijuhiste kohta puuduvad. Lõualuude kasvu suunamiseks on kasutusel ühisnimetusega -funktsionaalsed aparaadid, kasutatakse suust eemaldatavaid ja suust mitte-eemaldatavaid funktsionaalseid aparaate.*

5. Mis ajast ja millistes riikides on teenust osutatud? Kas, mis ajast, millistes raviasutustes ja kui palju on teenust Eestis osutatud?

*Sarnased aparaadid on kasutusel olnud mujal maailmas 1950-test aastatest (Herbst). Eestis on teenust osutatud praktiliselt sama kaua kui kasutusel on olnud breketid. Statistikat Ortodontide selt s teinud ei ole.*

6. Kas oleks mõeldav rakendada patsiendi omaosalust kompenseerimaks teenuse hinnavahet suust eemaldatava aparaadiga?

*Teenuse maksumus on sama mis suust eemaldataval aparaadil, seega patsiendi omaosalus ei ole vajalik*

7. Mis põhjusel on taotluses toodud patsientide arvu prognoos järgnevas 4 aastaks suurem kui teenuse mahu prognoos?

*Aparaate saab kasutada ka teiste diagnooside kui prognaatia korral.*

8. Esitada suust mitte-eemaldatava funktsionaalse aparaadi kuluarvestuse andmed järgmisel vormil: <https://www.haigekassa.ee/uploads/userfiles/file/loetelu/lisa1.xls>, sh esitada erinevat tüüpi aparaatide (Herbst, Forsus) maksumused ja võimalusel arve koopiad.

9. Kui suure osakaalu prognoositavast teenuste mahust moodustavad Herbst tüüpi aparaadid ja kui suure osa Forsus tüüpi aparaadid?

*20% Herbsti ja 80% Forsust.*

10. Võrreldes tüüpilist ravijuhtu suust mitte-eemaldatava funktsionaalse aparaadiga ja alternatiivse teenusega "Funktsionaalne aparaat hambumusanomaalia korrigeerimiseks", kas muud ravijuhtu jooksul lisanduvad teenused on kahe meetodi puhul analoogsed?

*Kui tekivad erisused, siis tuua välja ravijuhtu jooksul tüüpiliselt aparaadi hinnale ja paigaldamisele lisanduvad teenused ja nende korrad mõlema meetodi puhul ühe patsiendi kohta. Suust eemaldatava aparaadi ja suust mitte eemaldatava Herbst tüüpi aparaadi puhul lisandub visiit kus võetakse aparaadi valmistamiseks vajaminevad üla- ja alalõua jäljendid, mille järgi laboris ortodontia tehnika poolt valmistatakse aparaat, Forsus tüüpi aparaadi puhul jääb see etapp ära. Muud teenused on analoogsed.*

11. Kui suures mahus prognoosite alternatiivse teenuse "Funktsionaalne aparaat hambumusanomaalia korrigeerimiseks" osutamise mahu vähenemist (keskmise kordade arv aastas) uue teenuse lisamisel tervishoiuteenuste loetellu?

*Arv võiks samaks jääda, sest praegu kasutame aparaadi väljastamiseks teisi teenuse koode.*