

**Haigekassa Tartu osakonna läbiviidud õendusabi tervishoiuteenuse osutajate valiku
tulemused**

1. Haigekassa Tartu osakonna tervishoiuteenuse osutajate valiku hindamise tulemuste alusel sõlmida ravi rahastamise lepingud koduõendusteenuste ja statsionaarse õendusabi teenuste osutamiseks ja rahastamiseks järgmiselt:

Eriala	Teenuse osutamise koht	Väljakuulutatud ravijuhtude arv			Tervishoiuteenuse osutaja	Rahastatav ravijuhtude arv		
		01.07.–31.12.2014	01.01.–30.06.2015	01.07.2014–30.06.2015		01.07.–31.12.2014	01.01.–30.06.2015	01.07.2014–30.06.2015
Koduõendus-teenus	Jõgeva linn	20	20	40	Sihtasutus Vähahaigete Toetusravi	10	10	20
Koduõendus-teenus	Jõgeva+Palamuse+Tabivere vallad	76	76	152	Sihtasutus Vähahaigete Toetusravi	40	40	80
Koduõendus-teenus	Jõgeva+Palamuse+Tabivere vallad				Eldred OÜ	30	30	60
Koduõendus-teenus	Põltsamaa+Pajusi+Puurmanni vallad	50	50	100	Sihtasutus Vähahaigete Toetusravi	10	10	20
Koduõendus-teenus	Põltsamaa+Pajusi+Puurmanni vallad				Eldred OÜ	40	40	80

Kodu- õendus -teenus	Mustvee linn ja Pala, Saare, Kasepää, Torma, Avinurme ning Lohusuu vallad	100	100	200	Sihtasutus Mustvee Tervis	100	100	200
Kodu- õendus -teenus	Põlva linn + Põlva vald	50	50	100	Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi	20	20	40
Kodu- õendus -teenus	Põlva maakonna muud vallad+ Meeksi	174	174	348	aktsiaselts RÄPINA HAIGLA	124	124	248
Kodu- õendus -teenus	Põlva maakonna muud vallad+ Meeksi				Riia Palm Õendusabi	50	50	100
Kodu- õendus -teenus	Tartu linn	511	594	1105	Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi	150	150	300
Kodu- õendus -teenus	Tartu linn				OÜ Grema	30	30	60
Kodu- õendus -teenus	Tartu linn				Tartu Kesklinna Koduõendus OÜ	195	195	390
Kodu- õendus -teenus	Tartu linn				OÜ AZELTOR	136	192	328
Kodu- õendus -teenus	Tartu linn				Sihtasutus Tartu Vaimse Tervise Hooldekeskus	0	27	27

Kodu- õendus -teenus	Elva linn ja Laeva, Tähtvere, Puhja, Rannu, Konguta, Ülenurme, Nõo, Kambja ja Rõngu vallad	430	430	860	MedAid OÜ	200	200	400
Kodu- õendus -teenus	Elva linn ja Laeva, Tähtvere, Puhja, Rannu, Konguta, Ülenurme, Nõo, Kambja ja Rõngu vallad				Annmed OÜ	150	150	300
Kodu- õendus -teenus	Elva linn ja Laeva, Tähtvere, Puhja, Rannu, Konguta, Ülenurme, Nõo, Kambja ja Rõngu vallad				Sihtasutus Elva Haigla TM	80	80	160
Kodu- õendus -teenus	Kallaste linn, Tartu vald ja Vara, Peipsiääre, Luunja, Mäksa, Võnnu, Haaslava ja Alatskivi vallad	160	160	320	Sihtasutus Elva Haigla TM	160	160	320

Kodu- õendus- teenus	Valga linn+Tõl- liste+Karula+Taheva vald	139	140	279	Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi	100	100	200
Kodu- õendus- teenus	Tõrva linn+Valga maakonna vallad v.a. Tõlliste, Karula, Taheva vald	173	173	346	osaühing Tõrva Tervisekeskus	173	173	346
Kodu- õendus- teenus	Viljandi linn	194	204	398	Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi	100	100	200
Kodu- õendus- teenus	Viljandi linn				ÕENDUS- TEENUSED OÜ	94	104	198
Kodu- õendus- teenus	Võhma ja Mõisaküla linn+ Viljandi maakonna vallad	250	260	510	Finkre Osahing	50	50	100
Kodu- õendus- teenus	Võhma ja Mõisaküla linn+ Viljandi maakonna vallad				Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi	100	100	200
Kodu- õendus- teenus	Võhma ja Mõisaküla linn+ Viljandi maakonna vallad				Sihtasutus Abja Haigla	70	70	140
Kodu- õendus- teenus	Võhma ja Mõisaküla linn+ Viljandi maakonna vallad				Sihtasutus Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus	30	40	70

Kodu- õendus- teenus	Võru linn	60	65	125	Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi	25	25	50
Kodu- õendus- teenus	Võru linn				Riia Palm Õendusabi	35	40	75
Kodu- õendus- teenus	Võru maakonna vallad	135	139	274	Riia Palm Õendusabi	46	50	96
Kodu- õendus- teenus	Võru maakonna vallad				Pille Lemats	57	56	113
Kodu- õendus- teenus	Võru maakonna vallad				Õendusabi- teenus OÜ	24	24	48
Statsio- naarne õendus- abi	Jõgeva maakond	145	145	290	Sihtasutus Põltsamaa Tervis	84	84	168
Statsio- naarne õendus- abi	Jõgeva maakond				Sihtasutus Mustvee Tervis	61	61	122
Statsio- naarne õendus- abi	Põlva maakond	120	120	240	aktsiaselts RÄPINA HAIGLA	120	120	240
Statsio- naarne õendus- abi	Tartu maakond	545	545	1090	Sihtasutus Elva Haigla TM	387	387	774
Statsio- naarne õendus- abi	Tartu maakond				sihtasutus Peipsiveere Hooldusravi- keskus	118	118	236
Statsio- naarne õendus- abi	Tartu maakond				Sihtasutus Rõngu Hooldusravi- keskus	40	40	80
Statsio- naarne õendus- abi	Valga maakond	80	80	160	SIHTASU- TUS TÕRVA HAIGLA	80	80	160

Statsio -naarne õendus -abi	Viljandi maakond	150	150	300	Sihtasutus Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus	60	60	120
Statsio -naarne õendus -abi	Viljandi maakond				Sihtasutus Abja Haigla	90	90	180

2. Tartu osakonna tervishoiuteenuse osutajate valiku hindamise tulemustel kodusõendusteenuste ja statsionaarse õendusabi teenuste osutamiseks ja rahastamiseks ravi rahastamise lepingu sõlmimiseks ettepaneku tegemine ja ravi rahastamise lepingu sõlmimisest keeldumised

2.1. Koduõendusteenuse osutamiseks Jõgeva linnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 40 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 20 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 20 ravijuhtu).

Esitati 1 taotlus:

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 20 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 10 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 10 ravijuhtu.

Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% kodusõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014 ja 14.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi mahus 20 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 10 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 10 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

Valikul olnud, kuid katmata jäänud 20 ravijuhtu arvatakse reservi ning täiendavat valikut välja ei kuulutata.

2.2. Koduõendusteenuse osutamiseks **Jõgeva, Palamuse ja Tabivere vallas** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 152 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 76 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 76 ravijuhtu).

Esitati 2 taotlust:

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 80 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 40 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 40 ravijuhtu;

OÜ Eldredi poolt mahus 60 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 30 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 30 ravijuhtu.

OÜ Eldred on uus taotleja.

2.2.1. Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel enim punkte (70 punkti). Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014 ja 14.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi mahus 80 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 40 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 40 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.2.2. Taotleja OÜ Eldred sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

09.05.2014 täpsustas taotleja taotlust, esitades andmed vähihaigete kodust toetusravi toetava arsti kohta ja vähihaigete koduse toetusravi ravijuhtude kohta, mille tulemusena sai taotleja RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel 0 punkti asemel 10 punkti.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga Eldred mahus 60 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 30 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 30 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

Valikul olnud, kuid katmata jäänud 12 ravijuhtu arvatakse reservi ning täiendavat valikut välja ei kuulutata.

2.3. Koduõendusteenuse osutamiseks Põltsamaa, Pajusi ja Puurmani vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 100 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 50 ravijuhtu).

Esitati 3 taotlust:

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 20 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 10 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 10 ravijuhtu;

OÜ Eldredi poolt mahus 100 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 50 ravijuhtu;

Sihtasutuse Põltsamaa Tervis poolt mahus 100 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 50 ravijuhtu.

OÜ Eldred on uus taotleja.

2.3.1. Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel enim punkte (70 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koostitus.

Taotleja on 07.05.2014 ja 14.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi mahus 20 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 10 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 10 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.3.2. Taotleja OÜ Eldred sai hindamisel 62,5 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 7,5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 2, nende punktid kokku on 15 ning keskmine seega $15/2=7,5$ punkti.

Taotleja on 08.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

09.05.2014 täpsustas taotleja taotlust, esitades andmed vähihaigete kodust toetusravi toetava arsti kohta ja vähihaigete koduse toetusravi ravijuhtude kohta, mille tulemusena sai taotleja RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel 0 punkti asemel 10 punkti.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (100) maha enam punkte saanud taotleja (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi) poolt taotletud ravijuhtude arvu 20, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 80, mis on vähem, kui OÜ Eldred taotles (100).

Arvestades perioodiks 01.07.-31.12.2014. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (50) maha enam punkte saanud taotleja (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi) poolt taotletud ravijuhtude arvu 10, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.07.-31.12.2014. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 40, mis on vähem, kui OÜ Eldred taotles (50).

Arvestades perioodiks 01.01.-30.06.2015. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (50) maha enam punkte saanud taotleja (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi) poolt taotletud ravijuhtude arvu 10, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.01.-30.06.2015. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 40, mis on vähem, kui OÜ Eldred taotles (50).

Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga Eldred mahus 80 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 40 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 40 ravijuhtu).

2.3.3. Taotleja Sihtasutus Põltsamaa Tervis sai hindamisel 55 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 6 raviteenuse arвете nõuet (01.09.2011 nr 5107434583, 28.11.2012 nr 5107479640, 14.06.2013 nr 5107495781, 18.06.2013 nr 5107495839, 12.12.2013 nr 5107509657, 06.02.2014 nr 5107513931).

Taotleja on 08.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi ja OÜ Eldred) katavad väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse õendusabi erialal Põltsamaa, Pajusi ja Puurmani vallas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sihtasutusega Põltsamaa Tervis.

2.4. Koduõendusteenuse osutamiseks Mustvee linnas ja Pala, Saare, Kasepää, Torma, Avinurme ja Lohusuu vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 200 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 100 ravijuhtu).

Esitati 1 taotlus:

Sihtasutuse Mustvee Tervis poolt mahus 200 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 100 ravijuhtu.

Taotleja Sihtasutus Mustvee Tervis sai hindamisel 55 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 5 raviteenuse arvete nõuet (29.04.2013 nr 5107501549, 01.08.2013 nr 5107498953, 25.09.2013 nr 5107502787, 08.10.2013 nr 5107503663 ja 04.12.2013 nr 5107508804).

Taotleja on 08.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Mustvee Tervis mahus 200 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 100 ravijuhtu.), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.5. Koduõendusteenuse osutamiseks Põlva linnas ja Põlva vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 100 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 50 ravijuhtu).

Esitati 1 taotlus:

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 40 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 20 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 20 ravijuhtu.

Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014 ja 14.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi mahus 40 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 20 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 20 ravijuhtu.), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

Valikul olnud, kuid katmata jäänud 60 ravijuhtu arvatakse reservi ning täiendavat valikut välja ei kuulutata.

2.6. Koduõendusteenuse osutamiseks Põlva maakonna valdades, v.a Põlva linn ja vald, ning Meeksi vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 348 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 174 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 174 ravijuhtu.).

Esitati 2 taotlust:

aktsiaseltsi Räpina Haigla poolt mahus 248 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 124 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 124 ravijuhtu;

Riia Palm'i Õendusabi poolt mahus 100 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 50 ravijuhtu.

Riia Palm Õendusabi on uus taotleja.

2.6.1. Taotleja aktsiaselts Räpina Haigla sai hindamisel enim punkte (70 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusala täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on vähemalt 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 5 raviteenuse arвете nõuet (09.09.2011 nr 5107436207, 11.11.2011 nr 5107442171, 14.12.2012 nr 5107481610, 12.02.2013 nr 5107486356 ja 17.05.2013 nr 5107493555).

Taotleja on 08.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

12.05.2014 täpsustas taotleja taotletavat visiitide arvu aastas, mille tulemusena sai taotleja RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel 0 punkti asemel 10 punkti.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping aktsiaseltsiga Rápina Haigla mahus 248 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 124 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 124 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.6.2. Taotleja Riia Palm Õendusabi sai hindamisel 43 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotlejal puudub koduõendusbaas teenuse osutamise koha maakonnas.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 1, tema punktid kokku on 5 ning keskmine seega $5/1=5$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele tervishoiuteenuste korraldamise seaduse (edaspidi *TTKS*) § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 07.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Riia Palm Õendusabiga mahus 100 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 50 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.7. Koduõendusteenuse osutamiseks Tartu linnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 1105 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 511 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 594 ravijuhtu).

Esitati 6 taotlust:

OÜ Azeltori poolt mahus 384 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 192 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 192 ravijuhtu;

OÜ Grema poolt mahus 60 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 30 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 30 ravijuhtu;

OÜ Mediceri poolt mahus 102 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 48 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 54 ravijuhtu;

Tartu Kesklinna Koduenduse OÜ poolt mahus 520 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 260 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 260 ravijuhtu;

Sihtasutuse Tartu Vaimse Tervise Hooldekeskus poolt mahus 144 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 70 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 74 ravijuhtu;

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 300 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 150 ravijuhtu.

OÜ Grema ja OÜ Medicer on uued taotlejad.

2.7.1. Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel enim punkte (70 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koostitus.

Taotleja on 07.05.2014 ja 14.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi mahus 300 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 150 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.7.2. Taotleja OÜ Grema sai hindamisel 68 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koostitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 06.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga Grema mahus 60 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 30 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 30 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.7.3. Taotleja Tartu Kesklinna Koduõendus OÜ sai hindamisel 68 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale ühe üle 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingu tingimuste rikkumise kohta tervishoiuteenuse osutamisel: 01.08.2013 nõudeavaldus nr 5107498951.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 07.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

19.05.2014 esitas taotleja täienduse taotlusele, mille kohaselt vähendas taotleja teenust pakuvate koduõdede arvu ja koormust, vähendas taotletavaid ravijuhte 390 ravijuhuni ja teatas valmisolekust hakata alates 01.07.2014 osutama vähihaigete koduse toetusravi teenust. Taotluse täiendused võeti haigekassa poolt arvesse.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Tartu Kesklinna Koduõendus OÜ-ga mahus 390 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 195 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 195 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.7.4. Taotleja OÜ Azeltor sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla poolel läbinud koduõendusala täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud. Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 2 raviteenuse arvete nõuet (31.12.2012 nr 5107482155, 25.04.2013 nr 5107491494).

Taotleja on 06.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (1105) maha enam punkte saanud taotlejate (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, OÜ Grema ja Tartu Keslinna Koduõendus OÜ) poolt taotletud ravijuhtude arvu 750, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 355, mis on vähem, kui OÜ Azeltor taotles (384).

Arvestades perioodiks 01.07.-31.12.2014. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (511) maha enam punkte saanud taotlejate (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, OÜ Grema ja Tartu Keslinna Koduõendus OÜ) poolt taotletud ravijuhtude arvu 375, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.07.-31.12.2014. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 136, mis on vähem, kui OÜ Azeltor taotles (192).

Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga Azeltor mahus 328 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 136 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 192 ravijuhtu).

2.7.5. Taotleja Sihtasutus Tartu Vaimse Tervise Hooldekeskus sai hindamisel 63 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale ühe üle 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingu tingimuste rikkumise kohta tervishoiuteenuse osutamisel: 04.12.2013 nõudeavaldus nr 5107508807.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 07.05.2014, 19.05.2014 ja 22.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (1105) maha enam punkte saanud taotlejate (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, OÜ Grema, Tartu Kesklinna Koduõendus OÜ ja OÜ Azeltor) ravijuhtude arvu (kokku 1078), jääb hindamise tulemusena pingereas järgmisena punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 27, mis on vähem, kui Sihtasutus Tartu Vaimse Tervise Hooldekeskus taotles (144).

Arvestades perioodiks 01.07.-31.12.2014. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (511) maha enam punkte saanud taotlejate (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, OÜ Grema, Tartu Kesklinna Koduõendus OÜ ja OÜ Azeltor) ravijuhtude arvu (kokku 511) ei saa haigekassa hindamise tulemusena järgmisena punkte saanud taotlejale perioodil 01.07.–31.12.2014. a pakkuda ühtegi ravijuhtu. Sihtasutus Tartu Vaimse Tervise Hooldekeskus taotles perioodiks 01.07.–31.12.2014. a 70 ravijuhtu.

Arvestades perioodiks 01.01.-30.06.2015. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (594) maha enam punkte saanud taotlejate (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, OÜ Grema, Tartu Kesklinna Koduõendus OÜ ja OÜ Azeltor) ravijuhtude arvu (kokku 567), jääb hindamise tulemusena järgmisena punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 27, mis on vähem, kui Sihtasutus Tartu Vaimse Tervise Hooldekeskus taotles (74).

Vastavalt Aluste punktile 12.1 tehakse eelisjärjekorras ettepanek nendele taotlejatele, kes said Aluste hindamise tulemusena kõige enam punkte. Kuna kõige enam punkte saanud taotlejad (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, OÜ Grema, Tartu Kesklinna Koduõendus OÜ ja OÜ Azeltor) katavad ära kogu väljakuulutatud vajaduse perioodil 01.07.–31.12.2014. a, siis järgmisena punkte saanud taotlejale (Sihtasutus Tartu Vaimse Tervise Hooldekeskus) perioodiks 01.07.–31.12.2014. a ravijuhte ei pakuta.

Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Kuna perioodil 01.01.–30.06.2015 ei kata kõige enam punkte saanud taotlejad (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, OÜ Grema, Tartu Kesklinna Koduõendus OÜ ja OÜ Azeltor) ära kogu väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), siis tehakse

ettepanek lepingu sõlmimiseks järgmisena enam punkte saanud taotlejale – Sihtasutus'ele Tartu Vaimse Tervise Hooldekeskus.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Tartu Vaimse Tervise Hooldekeskus mahus 27 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 0 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 27 ravijuhtu).

2.7.6. Taotleja OÜ Medicer sai hindamisel 55 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 7 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 5, nende punktid kokku on 35 ning keskmine seega $35/5=7$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 06.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, OÜ Azeltor, OÜ Grema, Tartu Kesklinna Koduõendus OÜ ja Sihtasutus Tartu Vaimse Tervise Hooldekeskus) katavad väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse õendusabi erialal Tartu linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest OÜ-ga Medicer.

2.8. Koduõendusteenuse osutamiseks Elva linnas ja Laeva, Tähtvere, Puhja, Rannu, Konguta, Ülenurme, Nõo, Kambja ja Rõngu vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 860 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 430 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 430 ravijuhtu).

Esitati 6 taotlust:

OÜ Annmedi poolt mahus 450 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 225 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 225 ravijuhtu;

OÜ Azeltori poolt mahus 552 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 276 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 276 ravijuhtu;

Sihtasutuse Elva Haigla TM poolt mahus 860 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 430 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 430 ravijuhtu;

OÜ MedAidi poolt mahus 400 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 200 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 200 ravijuhtu;

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 150 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 75 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 75 ravijuhtu;

OÜ Depoo poolt mahus 330 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 165 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 165 ravijuhtu.

OÜ MedAid on uus taotleja.

2.8.1. Taotleja OÜ MedAid sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusala täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja on 06.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. 15.05.2014 esitas taotleja taotluse muudatuse seoses vähihaigete kodust toetusravi toetava arsti muutmisega. Taotluse muutmise võeti arvesse.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga MedAid mahus 400 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 200 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 200 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.8.2. Taotleja OÜ Annmed sai hindamisel 78 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 06.05.2014 ja 22.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

08.05.2014 täpsustas taotleja taotlust, esitades andmed vähihaigete kodust toetusravi toetava arsti kohta ja vähihaigete koduse toetusravi ravijuhtude kohta.

21.05.2014 teatas kodust toetusravi toetav arst dr Evelin Vatsa, et ei soovi osaleda vähihaigete koduses toetusravis.

23.05.2014 muutis taotleja taotlust, vähendades teenust osutavate õdede koormust, vähendades taotletavaid ravijuhte 300 ravijuhule. Samuti esitas taotleja andmed vähihaigete kodust toetusravi toetava arsti kohta ja esitas arsti dr Merle Raidoja nõusoleku osaleda vähihaigete koduses toetusravis. Taotluse muutmise võeti arvesse.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga Annmed mahus 300 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 150 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.8.3. Taotleja Sihtasutus Elva Haigla TM sai hindamisel 75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 5 raviteenuse arvete nõuet (27.06.2012 nr 5107465663, 09.01.2013 nr 5107483788, 17.05.2013 nr 5107493556, 31.07.2013 nr 5107498524, 10.01.2014 nr 5107512219) ning 1 retseptinõuet (31.10.2012 nr 5100070004).

Taotleja on 08.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

12.05.2014 täpsustas taotleja taotlust, esitades andmed teenust osutavate õdede kohta, mille tulemusena sai taotleja RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel 5 punkti asemel 10 punkti.

15.05.2014 esitas taotleja taotluse muudatuse, millega vähendas teenust osutavate õdede arvu 3 õe täiskoormuseni ja taotletavate ravijuhtude arvu 600 ravijuhuni. Taotluse muutmise võeti arvesse.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (860) maha enam punkte saanud taotlejate (OÜ MedAid ja OÜ Annmed) poolt taotletud ravijuhtude arvu 700, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 160, mis on vähem, kui Sihtasutus Elva Haigla TM taotles (600).

Arvestades perioodiks 01.07.-31.12.2014. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (430) maha enam punkte saanud taotlejate (OÜ MedAid ja OÜ Annmed) poolt taotletud ravijuhtude arvu 350, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.07.-31.12.2014.

a pakutavaks ravijuhtude arvuks 80, mis on vähem, kui Sihtasutus Elva Haigla TM taotles (300).

Arvestades perioodiks 01.01.-30.06.2015. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (430) maha enam punkte saanud taotlejate (OÜ MedAid ja OÜ Annmed) poolt taotletud ravijuhtude arvu 350, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.01.-30.06.2015. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 80, mis on vähem, kui Sihtasutus Elva Haigla TM taotles (300).

Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Elva Haigla TM mahus 160 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 80 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 80 ravijuhtu).

2.8.4. Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% kodusõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014 ja 14.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (OÜ MedAid, OÜ Annmed ja Sihtasutus Elva Haigla TM) katavad väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse õendusabi erialal Elva linnas ja Laeva, Tähtvere, Puhja, Rannu, Konguta, Ülenurme, Nõo, Kambja ja Rõngu vallas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi.

2.8.5. Taotleja OÜ Azeltor sai hindamisel 60 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas kodusõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud kodusõendusala täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on vähemalt 30% kodusõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas aastane taotletud koduvisiitide arvu suhe samas teenuse osutamise kohas teenust pakkuvate täistööajale taandatud koduõdede arvu on vallas üle 1400 (1547).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud. Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 2 raviteenuse arvete nõuet (31.12.2012 nr 5107482155, 25.04.2013 nr 5107491494).

Taotleja on 06.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (OÜ MedAid, OÜ Annmed ja Sihtasutus Elva Haigla TM) katavad väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse õendusabi erialal Elva linnas ja Laeva, Tähtvere, Puhja, Rannu, Konguta, Ülenurme, Nõo, Kambja ja Rõngu vallas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest OÜ-ga Azeltor.

2.8.6. Taotleja Depoo OÜ sai hindamisel 58 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotlejal puudub koduõendusbaas teenuse osutamise koha maakonnas.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 08.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud. 09.05.2014 täpsustas ja muutis taotleja taotlust, esitades andmed vähihaigete koduse toetusravi ravijuhtude kohta, korrigeerides teenust osutavate õdede koormust ning muutes hinnakoeffitsienti, mille tulemusena sai taotleja RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel 0 punkti asemel 10 punkti.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (OÜ MedAid, OÜ Annmed ja Sihtasutus Elva Haigla TM) katavad väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse õendusabi erialal Elva linnas ja Laeva, Tähtvere, Puhja, Rannu, Konguta, Ülenurme, Nõo, Kambja ja Rõngu vallas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest OÜ-ga Depoo.

2.9. Koduõendusteenuse osutamiseks Kallaste linnas ja Tartu, Vara, Peipsiääre, Luunja, Mäksa, Võnnu, Haaslava ja Alatskivi vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 320 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 160 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 160 ravijuhtu).

Esitati 4 taotlust:

OÜ Azeltori poolt mahus 168 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 84 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 84 ravijuhtu;

Sihtasutuse Peipsiveere Hooldusravikeskus poolt mahus 88 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 40 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 48 ravijuhtu;

Sihtasutuse Elva Haigla TM poolt mahus 320 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 160 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 160 ravijuhtu;

Sihtasutuse Tartu Vaimse Tervise Hooldekeskus poolt mahus 30 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 15 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 15 ravijuhtu.

2.9.1. Taotleja Sihtasutus Elva Haigla TM sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 5 raviteenuse arвете nõuet (27.06.2012 nr 5107465663, 09.01.2013 nr 5107483788, 17.05.2013 nr 5107493556, 31.07.2013 nr 5107498524, 10.01.2014 nr 5107512219) ning 1 retseptinõue (31.10.2012 nr 5100070004).

Taotleja on 08.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

12.05.2014 esitas taotleja täpsustavad andmed teenust osutavate õdede kohta, mille tulemusena punktide arv ei muutunud.

Aluste punkti 12.5 kohaselt tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda, kui enam punkte saanud taotlejaid on rohkem, kui vajadus teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv) antud erialal ja kohas tingib.

Sihtasutus Elva Haigla TM pakkus piirhinnale koefitsienti 0,84.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Elva Haigla TM mahus 320 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 160 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 160 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.9.2. Taotleja OÜ Azeltor sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 2 raviteenuse arвете nõuet (31.12.2012 nr 5107482155, 25.04.2013 nr 5107491494).

Taotleja on 06.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Aluste punkti 12.5 kohaselt tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda, kui enam punkte saanud taotlejaid on rohkem, kui vajadus teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv) antud erialal ja kohas tingib.

OÜ Azeltor pakkus piirhinnale koefitsienti 0,89, mis on kõrgem kui Sihtasutus Elva Haigla TM pakutud piirhinna koefitsient (0,84).

Kõige enam punkte saanud ja piirhinnale madalamat hinnakoefitsienti pakkunud taotleja Sihtasutus Elva Haigla TM katab väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse õendusabi erialal Kallaste linnas ja Tartu, Vara, Peipsiääre, Luunja, Mäksa, Võnnu, Haaslava ja Alatskivi vallas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest OÜ-ga Azeltor.

2.9.3. Taotleja Sihtasutus Peipsiveere Hooldusravikeskus sai hindamisel 58 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale ühe üle 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingu tingimuste rikkumise kohta tervishoiuteenuse osutamisel: 18.12.2012 nõudeavaldus nr 5107481722.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 06.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja Sihtasutus Elva Haigla TM katab väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse õendusabi erialal Kallaste linnas ja Tartu, Vara, Peipsiääre, Luunja, Mäksa, Võnnu, Haaslava ja Alatskivi vallas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sihtasutusega Peipsiveere Hooldusravikeskus.

2.9.4. Taotleja Sihtasutus Tartu Vaimse Tervise Hooldekeskus sai hindamisel 43 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30%

koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koostitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale ühe üle 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingu tingimuste rikkumise kohta tervishoiuteenuse osutamisel: 04.12.2013 nõudeavaldus nr 5107508807.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 07.05.2014, 19.05.2014 ja 22.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

08.05.2014 korrigeeris taotleja hinnakoeffitsienti, mille tulemusena punktide arv ei muutunud.

Kõige enam punkte saanud taotleja Sihtasutus Elva Haigla TM katab väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse õendusabi erialal Kallaste linnas ja Tartu, Vara, Peipsiääre, Luunja, Mäksa, Võnnu, Haaslava ja Alatskivi vallas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sihtasutusega Tartu Vaimse Tervise Hooldekeskus.

2.10. Koduõendusteenuse osutamiseks Valga linnas ja Tõlliste, Karula ja Taheva vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 279 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 139 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 140 ravijuhtu).

Esitati 1 taotlus:

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 200 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 100 ravijuhtu.

Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel 75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30%

koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014 ja 14.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi mahus 200 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 100 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

Valikul olnud, kuid katmata jäänud 79 ravijuhtu arvatakse reservi ning täiendavat valikut välja ei kuulutata.

2.11. Koduõendusteenuse osutamiseks Tõrva linnas ja Valga maakonna valdades (v.a. Tõlliste, Karula, Taheva vald) on väljakuulutatud ravijuhtude arv 346 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 173 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 173 ravijuhtu).

Esitati 4 taotlust:

Sihtasutuse Otepää Tervisekeskus poolt mahus 346 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 173 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 173 ravijuhtu;

Lõuna-Eesti Hooldekeskus AS-i poolt mahus 200 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 100 ravijuhtu;

Sihtasutuse Elva Haigla TM poolt mahus 346 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 173 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 173 ravijuhtu;

osaühingu Tõrva Tervisekeskus poolt mahus 346 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 173 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 173 ravijuhtu.

Lõuna-Eesti Hooldekeskus AS on uus taotleja.

2.11.1. Taotleja osaühing Tõrva Tervisekeskus sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on vähemalt 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

12.05.2014 täpsustas taotleja taotlust, täpsustades teenust osutavaid õdesid ja esitades andmed vähihaigete kodust toetusravi toetava arsti kohta ja vähihaigete koduse toetusravi ravijuhtude kohta, mille tulemusena sai taotleja RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel 0 punkti asemel 10 punkti.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping osaühinguga Tõrva Tervisekeskus mahus 346 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 173 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 173 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.11.2. Taotleja Sihtasutus Elva Haigla TM sai hindamisel 75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 5 raviteenuse arvete nõuet (27.06.2012 nr 5107465663, 09.01.2013 nr 5107483788, 17.05.2013 nr 5107493556, 31.07.2013 nr 5107498524, 10.01.2014 nr 5107512219) ning 1 retseptinõue (31.10.2012 nr 5100070004).

Taotleja on 08.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

12.05.2014 esitas taotleja täpsustavad andmed teenust osutavate õdede kohta, mille tulemusena sai taotleja RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel 5 punkti asemel 0 punkti.

15.05.2014 esitas taotleja taotluse muudatuse, millega vähendas teenust osutavate õdede arvu 1 õe täiskoormuseni ja taotletavate ravijuhtude arvu 200 ravijuhuni. Taotluse muutmine võeti arvesse.

Kõige enam punkte saanud taotleja osaühing Tõrva Tervisekeskus katab väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse õendusabi erialal Tõrva linnas ja Valga maakonna valdades (v.a. Tõlliste, Karula, Taheva vald).

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sihtasutusega Elva Haigla TM.

2.11.3. Taotleja Sihtasutus Otepää Tervisekeskus sai hindamisel 55 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30%

koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 4 raviteenuse arvete nõuet (06.05.2013 nr 5107492736, 14.12.2012 nr 5107481589, 24.04.2013 nr 5107491403, 09.09.2013 nr 5107502385).

Taotleja on 06.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja osühing Tõrva Tervisekeskus katab väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse õendusabi erialal Tõrva linnas ja Valga maakonna valdades (v.a. Tõlliste, Karula, Taheva vald).

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sihtasutusega Otepää Tervisekeskus.

2.11.4. Taotleja Lõuna-Eesti Hooldekeskus AS sai hindamisel 54,67 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusala täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 6,67 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 3, nende punktid kokku on 20 ning keskmine seega $20/3=6,67$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega,

kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 08.05.2014 ja 14.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja osühing Tõrva Tervisekeskus katab väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse õendusabi erialal Tõrva linnas ja Valga maakonna valdades (v.a. Tõlliste, Karula, Taheva vald).

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Lõuna-Eesti Hooldekeskus AS-iga.

2.12. Koduõendusteenuse osutamiseks **Viljandi linnas** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 398 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 194 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 204 ravijuhtu).

Esitati 3 taotlust:

OÜ Azeltori poolt mahus 192 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 96 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 96 ravijuhtu;

Õendusteenused OÜ poolt mahus 398 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 194 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 194 ravijuhtu;

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 200 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 100 ravijuhtu.

2.12.1. Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014 ja 14.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

14.05.2014 muutis taotleja taotlust, muutes hinnakoeffitsienti, mille tulemusena sai taotleja RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel 5 punkti asemel 10 punkti.

Kuna taotlejad Õendusteenused OÜ ja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi said hindamise tulemusena võrdselt punkte, mõlemad taotlejad pakkusid taotluses ka võrdset hinda ning ära kuulamisel kumbki taotleja oma taotlust ei muutnud, korraldas haigekassa 19.05.2014 kirjaliku hinnapakkumisvoor. Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi pakkus hinnapakkumisvoorus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti 0,90. Taotleja Õendusteenused OÜ hinnakoeffitsienti ei pakkunud.

Tulenevalt Aluste punktist 12.5.1 tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale, kes pakkus hinnapakkumisvoorus madalamat hinda.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi mahus 200 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 100 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.12.2. Taotleja Õendusteenused OÜ sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja on 06.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kuna taotlejad Õendusteenused OÜ ja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi said hindamise tulemusena võrdselt punkte, mõlemad taotlejad pakkusid taotluses ka võrdset hinda ning ära kuulamisel kumbki taotleja oma taotlust ei muutnud, korraldas haigekassa 19.05.2014 kirjaliku hinnapakkumisvoor. Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi pakkus hinnapakkumisvoorus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti 0,90. Taotleja Õendusteenused OÜ hinnapakkumisvoorus hinnakoeffitsienti ei pakkunud.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (398) maha hinnapakkumisvooru võitnud taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi poolt taotletud ravijuhtude arvu 200, jääb hinnapakkumisvoorus teiseks jäänud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 198, mis on vähem, kui Õendusteenused OÜ taotles (398).

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Õendusteenused OÜ-ga mahus 198 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 94 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 104 ravijuhtu).

2.12.3. Taotleja OÜ Azeltor sai hindamisel 55 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 2 raviteenuse arvete nõuet (31.12.2012 nr 5107482155, 25.04.2013 nr 5107491494).

Taotleja on 06.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotlejad Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi ja Õendusteenused OÜ katavad väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse õendusabi erialal Viljandi linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest OÜ-ga Azeltor.

2.13. Koduõendusteenuse osutamiseks Võhma ja Mõisaküla linnas ning Viljandi maakonna valdades on väljakuulutatud ravijuhtude arv 510 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 250 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 260 ravijuhtu).

Esitati 4 taotlust:

Sihtasutuse Abja Haigla poolt mahus 140 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 70 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 70 ravijuhtu;

Finkre Osäühingu poolt mahus 100 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 50 ravijuhtu;

Sihtasutuse Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus poolt mahus 132 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 66 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 66 ravijuhtu;

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 200 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 100 ravijuhtu.

2.13.1. Finkre Osäühing sai hindamisel enim punkte (83 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale ühe üle 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingu tingimuste rikkumise kohta tervishoiuteenuse osutamisel: 30.10.2012 nõudeavaldus nr 5107477408.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 06.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

08.05.2014 täpsustas taotleja taotlust, esitades andmed vähihaigete kodust toetusravi toetava arsti kohta ja vähihaigete koduse toetusravi ravijuhtude kohta, mille tulemusena sai taotleja RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel 0 punkti asemel 10 punkti.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Finkre Osaihinguga mahus 100 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 50 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.13.2. Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel 75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014 ja 14.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi mahus 200 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 100 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.13.3. Taotleja Sihtasutus Abja Haigla sai hindamisel 58 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 06.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Abja Haigla mahus 140 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 70 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 70 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.13.4. Taotleja Sihtasutus Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus sai hindamisel 53 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas aastane taotletud koduvisiitide arvu suhe samas teenuse osutamise kohas teenust pakuvate täistööajale taandatud koduõdede arvu on vallas üle 1400 (1848).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 07.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (510) maha enam punkte saanud taotlejate (Finkre Osühing, Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi ja Sihtasutus Abja Haigla) poolt taotletud ravijuhtude arvu 440, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 70, mis on vähem, kui Sihtasutus Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus taotles (132).

Arvestades perioodiks 01.07.-31.12.2014. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (250) maha enam punkte saanud taotlejate (Finkre Osühing, Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi ja Sihtasutus Abja Haigla) poolt taotletud ravijuhtude arvu 220, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.07.-31.12.2014. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 30, mis on vähem, kui Sihtasutus Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus taotles (66).

Arvestades perioodiks 01.01.-30.06.2015. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (260) maha enam punkte saanud taotlejate (Finkre Osühing, Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi ja Sihtasutus Abja Haigla) poolt taotletud ravijuhtude arvu 220, jääb hindamise tulemusena

vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.01.-30.06.2015. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 40, mis on vähem, kui Sihtasutus Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus taotles (66).

Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus mahus 70 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 30 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 40 ravijuhtu).

2.14. Koduõendusteenuse osutamiseks Võru linnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 125 (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 60 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 65 ravijuhtu).

Esitati 2 taotlust:

Riia Palm'i Õendusabi poolt mahus 125 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 60 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 65 ravijuhtu;

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 50 ravijuhtu., sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 25 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 25 ravijuhtu.

Riia Palm Õendusabi on uus taotleja.

2.14.1. Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja on 07.05.2014 ja 14.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi mahus 50 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 25 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 25 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.14.2. Taotleja Riia Palm Õendusabi sai hindamisel 68 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 07.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (125) maha enam punkte saanud taotleja (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi) poolt taotletud ravijuhtude arvu 50, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 75, mis on vähem, kui Riia Palm Õendusabi taotles (125).

Arvestades perioodiks 01.07.-31.12.2014. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (60) maha enam punkte saanud taotleja (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi) poolt taotletud ravijuhtude arvu 25, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.07.-31.12.2014. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 35, mis on vähem, kui Riia Palm Õendusabi taotles (60).

Arvestades perioodiks 01.01.-30.06.2015. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (65) maha enam punkte saanud taotleja (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi) poolt taotletud ravijuhtude arvu 25, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.01.-30.06.2015. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 40, mis on vähem, kui Riia Palm Õendusabi taotles (65).

Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Riia Palm'i Õendusabiga mahus 75 ravijuhtu sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 35 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 40 ravijuhtu).

2.15. Koduõendusteenuse osutamiseks Võru maakonna valdades on väljakuulutatud ravijuhtude arv 274 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 135 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 139 ravijuhtu).

Esitati 3 taotlust:

Riia Palm'i Õendusabi poolt mahus 96 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 46 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 50 ravijuhtu;

Õendusabiteenuse OÜ poolt mahus 48 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 24 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 24 ravijuhtu;

Pille Lemats'i poolt mahus 113 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 57 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 56 ravijuhtu.

Riia Palm Õendusabi on uus taotleja.

2.15.1. Riia Palm Õendusabi sai hindamisel enim punkte (58 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 07.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Riia Palm'i Õendusabiga mahus 96 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 46 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 50 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.15.2. Taotleja Õendusabiteenus OÜ sai hindamisel 48 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotlejal puudub koduõendusbaas teenuse osutamise koha maakonnas.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 07.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Õendusabiteenus OÜ-ga mahus 48 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 24 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 24 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.15.3. Taotleja Pille Lemats sai hindamisel 48 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koostitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotlejal puudub koduõendusbaas teenuse osutamise koha maakonnas.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 07.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Pille Lemats'iga mahus 113 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 57 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 56 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

Valikul olnud, kuid katmata jäänud 17 ravijuhtu arvatakse reservi ning täiendavat valikut välja ei kuulutata.

2.16. Statsionaarse õendusabi osutamiseks Jõgeva maakonnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 290 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 145 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 145 ravijuhtu).

Esitati 2 taotlust:

Sihtasutuse Põltsamaa Tervis poolt mahus 168 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 84 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 84 ravijuhtu;

Sihtasutuse Mustvee Tervis poolt mahus 156 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 78 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 78 ravijuhtu.

2.16.1. Taotleja Sihtasutus Põltsamaa Tervis sai hindamisel enim punkte (55 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhul ei ole magistrikraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 6 raviteenuse arвете nõuet (01.09.2011 nr 5107434583, 28.11.2012 nr 5107479640, 14.06.2013 nr 5107495781, 18.06.2013 nr 5107495839, 12.12.2013 nr 5107509657, 06.02.2014 nr 5107513931).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 08.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Põltsamaa Tervis mahus 168 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 84 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 84 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.16.2. Taotleja Sihtasutuse Mustvee Tervis sai hindamisel 45 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhul ei ole magistrikraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusabi osutamise ruumidesse ei ole paigaldatud palateid, patsiendi hügieeni- ja puhkeruume hõlmavat õe postiga ühendatud personali kutsungi süsteemi ja raviasutusel ei ole sõlmitud lepingut süsteemi hooldamiseks.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 5 raviteenuse arvete nõuet (29.04.2013 nr 5107501549, 01.08.2013 nr 5107498953, 25.09.2013 nr 5107502787, 08.10.2013 nr 5107503663 ja 04.12.2013 nr 5107508804).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 08.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

12.05.2014 täpsustas ja muutis taotleja taotlust, täpsustades taotletavate ravijuhtude arvu ja esitades täiendavad andmed teenust osutavate õdede koormuse kohta, mille tulemusena sai taotleja RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel 0 punkti asemel 10 punkti. Taotleja muutis hinnakoeffitsienti, mille tulemusena sai taotleja RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel 10 punkti asemel 0 punkti. Taotleja esitas ka garantiikirja õekutsesüsteemi väljaehituseks, kuid kuna õekutsesüsteem puudub ja hoolduslepingut sõlmitud ei ole, siis garantiikirja ei arvestatud.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (290) maha enam punkte saanud taotleja (Sihtasutus Põltsamaa Tervis) poolt taotletud ravijuhtude arvu 168, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 122, mis on vähem, kui Sihtasutus Mustvee Tervis taotles (156).

Arvestades perioodiks 01.07.-31.12.2014. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (145) maha enam punkte saanud taotleja (Sihtasutus Põltsamaa Tervis) poolt taotletud ravijuhtude arvu 84, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.07.-31.12.2014. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 61, mis on vähem, kui Sihtasutus Mustvee Tervis taotles (78).

Arvestades perioodiks 01.01.-30.06.2015. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (145) maha enam punkte saanud taotleja (Sihtasutus Põltsamaa Tervis) poolt taotletud ravijuhtude arvu 84, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.01.-30.06.2015. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 61, mis on vähem, kui Sihtasutus Mustvee Tervis taotles (78).

Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Sihtasutuse Mustvee Tervis lepingusse jääb vähem ravijuhte (122), kui on haigekassa 31.03.2014. a juhatuse otsuse nr 145 „Valikule kuuluvate koduõendusteenuste ja

statsionaarse õendusabi teenuste ning nende mahu ja osutamise kohtade kinnitamine ravi rahastamise lepingute sõlmimiseks“ (edaspidi Otsus) punkti 3.3 kohaselt Otsuse lisas 1 kehtestatud minimaalne statsionaarse õendusabi ravi rahastamise lepingus kokkulepitav ravijuhtude arv (155) aastas. Vaatamata taotletava ravijuhtude arvu jäämisele alla Otsuses kehtestatud miinimummahu, teeb haigekassa Sihtasutusele Mustvee Tervis ettepaneku sõlmida ravi rahastamise leping, et tagada oma kindlustatutele statsionaarse õendusabi kättesaadavus Jõgeva maakonnas, mis on kooskõlas haigekassa seaduse § 2 lõikes 1 sätestatud haigekassa eesmärgiga võimaldada ravikindlustushüvitusi vastavalt RaKS-le, lähtudes eeskätt RaKS § 2 lõikes 2 sätestatud ravikindlustuse põhiprintsiipidest, milleks on kindlustatud isikute vajadustele vastavate teenuste osutamine, ravi piirkondlik võrdne kättesaadavus ja ravikindlustusraha otstarbekas kasutamine.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Mustvee Tervis mahus 122 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 61 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 61 ravijuhtu).

2.17. Statsionaarse õendusabi osutamiseks Põlva maakonnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 240 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 120 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 120 ravijuhtu).

Esitati 1 taotlus:

AS-i Räpina Haigla poolt mahus 240 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 120 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 120 ravijuhtu.

Taotleja AS Räpina Haigla sai hindamisel 75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 5 raviteenuse arvete nõuet (09.09.2011 nr 5107436207, 11.11.2011 nr 5107442171, 14.12.2012 nr 5107481610, 12.02.2013 nr 5107486356 ja 17.05.2013 nr 5107493555).

Taotleja on 08.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Äraakuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping AS-iga Räpina Haigla mahus 240 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 120 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 120 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.18. Statsionaarse õendusabi osutamiseks Tartu maakonnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 1090 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 545 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 545 ravijuhtu).

Esitati 4 taotlust:

Sihtasutuse Elva Haigla TM poolt mahus 774 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 387 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 387 ravijuhtu;

Sihtasutuse Rõngu Hooldusravikeskus poolt mahus 180 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 90 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 90 ravijuhtu;

Sihtasutuse Peipsiveere Hooldusravikeskus poolt mahus 220 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 110 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 110 ravijuhtu,

Sihtasutuse Võnnu Haigla poolt mahus 156 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 78 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 78 ravijuhtu.

2.18.1. Taotleja Sihtasutus Elva Haigla TM sai hindamisel enim punkte (75 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 5 raviteenuse arвете nõuet (27.06.2012 nr 5107465663, 09.01.2013 nr 5107483788, 17.05.2013 nr 5107493556, 31.07.2013 nr 5107498524, 10.01.2014 nr 5107512219) ning 1 retseptinõue (31.10.2012 nr 5100070004).

Taotleja on 08.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

12.05.2014 täpsustas taotleja taotlust, täpsustades õendusjuhi ja teenust osutavate õdede andmeid, mille tulemusena sai taotleja RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel 0 punkti asemel 10 punkti.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Elva Haigla TM mahus 774 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 387 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 387 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.18.2. Taotleja Sihtasutus Peipsiveere Hooldusravikeskus sai hindamisel 73 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhil ei ole magistrakraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale ühe üle 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingu tingimuste rikkumise kohta tervishoiuteenuse osutamisel: 18.12.2012 nõudeavaldus nr 5107481722.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 06.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud. 20.05.2014 muutis taotleja taotlust, pakkudes hinnakoefitsienti 0,95 ja suurendades ravijuhte 236 ravijuhuni. Samuti teatas taotleja, et õendusabi osutamise ruumidesse on paigaldatud palateid, patsiendi hügieeni- ja puhkeruume hõlmav õe postiga ühendatud personali kutsungi süsteem. 23.05.2014 muutis taotleja taotlust, pakkudes hinnakoefitsienti 0,90 kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Peipsiveere Hooldusravikeskus mahus 236 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 118 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 118 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.18.3. Taotleja Sihtasutus Rõngu Hooldusravikeskus sai hindamisel 68 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhul ei ole magistrikraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 08.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (1090) maha enam punkte saanud taotlejate (Sihtasutus Elva Haigla TM ja Sihtasutus Peipsiveere Hooldusravikeskus) poolt taotletud ravijuhtude arvu 1010, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 80, mis on vähem, kui Sihtasutus Rõngu Hooldusravikeskus taotles (180).

Arvestades perioodiks 01.07.-31.12.2014. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (545) maha enam punkte saanud taotlejate (Sihtasutus Elva Haigla TM ja Sihtasutus Peipsiveere Hooldusravikeskus) poolt taotletud ravijuhtude arvu 505, jääb hindamise tulemusena vähem

punkte saanud taotlejale perioodil 01.07.-31.12.2014. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 40, mis on vähem, kui Sihtasutus Rõngu Hooldusravikeskus taotles (90).

Arvestades perioodiks 01.01.-30.06.2015. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (545) maha enam punkte saanud taotlejate (Sihtasutus Elva Haigla TM ja Sihtasutus Peipsiveere Hooldusravikeskus) poolt taotletud ravijuhtude arvu 505, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.01.-30.06.2015. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 40, mis on vähem, kui Sihtasutus Rõngu Hooldusravikeskus taotles (90).

Sihtasutuse Rõngu Hooldusravikeskus lepingusse jääb vähem ravijuhte (80), kui on haigekassa 31.03.2014. a juhatuse otsuse nr 145 „Valikule kuuluvate koduõendusteenuste ja statsionaarse õendusabi teenuste ning nende mahu ja osutamise kohtade kinnitamine ravi rahastamise lepingute sõlmimiseks“ (edaspidi Otsus) punkti 3.3 kohaselt Otsuse lisas 1 kehtestatud minimaalne statsionaarse õendusabi ravi rahastamise lepingus kokkulepitav ravijuhtude arv (155) aastas. Vaatamata taotletava ravijuhtude arvu jäämisele alla Otsuses kehtestatud miinimummahu, teeb haigekassa Sihtasutusele Rõngu Hooldusravikeskus ettepaneku sõlmida ravi rahastamise leping, et tagada oma kindlustatutele statsionaarse õendusabi kättesaadavus Tartu maakonnas, mis on kooskõlas haigekassa seaduse § 2 lõikes 1 sätestatud haigekassa eesmärgiga võimaldada ravikindlustushüvitisi vastavalt RaKS-le, lähtudes eeskätt RaKS § 2 lõikes 2 sätestatud ravikindlustuse põhiprintsiipidest, milleks on kindlustatud isikute vajadustele vastavate teenuste osutamine, ravi piirkondlik võrdne kättesaadavus ja ravikindlustusraha otstarbekas kasutamine.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Rõngu Hooldusravikeskus mahus 80 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 40 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 40 ravijuhtu).

2.18.4. Taotleja Sihtasutus Võnnu Haigla sai hindamisel 48 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhil ei ole magistrakraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusabi osutamise ruumidesse ei ole paigaldatud palateid, patsiendi hügieeni- ja puhkeruume hõlmavat õe postiga ühendatud personali kutsungi süsteemi ja raviasutusel ei ole sõlmitud lepingut süsteemi hooldamiseks.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 08.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotlejad Sihtasutus Elva Haigla TM, Sihtasutus Rõngu Hooldusravikeskus ja Sihtasutus Peipsiveere Hooldusravikeskus katavad väljakuulutatud vajaduse statsionaarse õendusabi erialal Tartu maakonnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sihtasutusega Võnnu Haigla.

2.19. Statsionaarse õendusabi osutamiseks Valga maakonnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 160 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 80 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 80 ravijuhtu).

Esitati 3 taotlust:

Sihtasutuse Tõrva Haigla poolt mahus 160 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 80 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 80 ravijuhtu;

Sihtasutuse Otepää Tervisekeskus poolt mahus 160 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 80 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 80 ravijuhtu;

Lõuna-Eesti Hooldekeskus AS-i poolt mahus 160 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 80 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 80 ravijuhtu.

Lõuna-Eesti Hooldekeskus AS on uus taotleja.

2.19.1. Taotleja Sihtasutus Tõrva Haigla sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 07.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

07.05.2014 muutis taotleja hinnakoefitsienti, mille tulemusena punktide arv ei muutunud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Tõrva Haigla mahus 160 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 80 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 80 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.19.2. Taotleja Sihtasutus Otepää Tervisekeskus sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhil ei ole magistrikraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 4 raviteenuse arвете nõuet (06.05.2013 nr 5107492736, 14.12.2012 nr 5107481589, 24.04.2013 nr 5107491403, 09.09.2013 nr 5107502385).

Taotleja on 06.05.2014 ja 15.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja Sihtasutus Tõrva Haigla katab väljakuulutatud vajaduse statsionaarse õendusabi erialal Valga maakonnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sihtasutusega Otepää Tervisekeskus.

2.19.3. Taotleja Lõuna-Eesti Hooldekeskus AS sai hindamisel 50,5 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhil ei ole magistrikraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas teenust osutavate täistööajale taandatud taotluses märgitud õendusabiosakonna õdede arv teenuse osutamiseks planeeritud õendusabi voodi kohta on alla 1,3 (40 voodit ja 5 täiskoormusega õde, minimaalne nõutav õdede koormus 11,9 õe koormust) ja tagatud on õe ööpäevaringne valve.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 7,5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 2, nende punktid kokku on 15 ning keskmine seega $15/2=7,5$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 08.05.2014 ja 14.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja Sihtasutus Tõrva Haigla katab väljakuulutatud vajaduse statsionaarse õendusabi erialal Valga maakonnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Lõuna-Eesti Hooldekeskus AS-iga.

2.20. Statsionaarse õendusabi osutamiseks Viljandi maakonnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 300 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 150 ravijuhtu).

Esitati 2 taotlust:

Sihtasutuse Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus poolt mahus 170 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 85 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 85 ravijuhtu;

Sihtasutuse Abja Haigla poolt mahus 180 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 90 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 90 ravijuhtu.

2.20.1. Taotleja Sihtasutus Abja Haigla sai hindamisel 58 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei pakkunud taotluses kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhil ei ole magistrikraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 06.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kuna taotlejad Sihtasutus Abja Haigla ja Sihtasutus Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus said hindamise tulemusena võrdselt punkte, mõlemad taotlejad pakkusid taotluses ka võrdset hinda ning ära kuulamisel kumbki taotleja oma taotlust ei muutnud, korraldas haigekassa 15.05.2014 kirjaliku hinnapakumisvooru. Taotleja Sihtasutus Abja Haigla pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti 0,95. Taotleja Sihtasutus Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus hinnakoeffitsienti ei pakkunud.

Tulenevalt Aluste punktist 12.5.1 tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale, kes pakkus hinnapakumisvoorus madalamat hinda.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Abja Haigla mahus 180 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 90 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 90 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.20.2. Taotleja Sihtasutus Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus sai hindamisel 58 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhul ei ole magistrikraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 07.05.2014 Tartu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kuna taotlejad Sihtasutus Abja Haigla ja Sihtasutus Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus said hindamise tulemusena võrdselt punkte, mõlemad taotlejad pakkusid taotluses ka võrdset hinda ning ära kuulamisel kumbki taotleja oma taotlust ei muutnud, korraldas haigekassa

15.05.2014 kirjaliku hinnapakumisvooru. Taotleja Sihtasutus Abja Haigla pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti 0,95. Taotleja Sihtasutus Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus hinnakoeffitsienti ei pakkunud.

Tulenevalt Aluste punktist 12.5.1 tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale, kes pakkus hinnapakumisvoorus madalamat hinda.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (300) maha enam punkte saanud taotleja Sihtasutuse Abja Haigla poolt taotletud ravijuhtude arvu (180), jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 120, mis on vähem, kui Sihtasutus Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus taotles (170). Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Sihtasutuse Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus lepingusse jääb vähem ravijuhte (120), kui on haigekassa 31.03.2014. a juhatuse otsuse nr 145 „Valikule kuuluvate koduõendusteenuste ja statsionaarse õendusabi teenuste ning nende mahu ja osutamise kohtade kinnitamine ravi rahastamise lepingute sõlmimiseks“ (edaspidi Otsus) punkti 3.3 kohaselt Otsuse lisas 1 kehtestatud minimaalne statsionaarse õendusabi ravi rahastamise lepingus kokkulepitav ravijuhtude arv (155) aastas. Vaatamata taotletava ravijuhtude arvu jäämisele alla Otsuses kehtestatud miinimummahu, teeb haigekassa Sihtasutusele Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus ettepaneku sõlmida ravi rahastamise leping, et tagada oma kindlustatutele statsionaarse õendusabi kättesaadavus Viljandi maakonnas, mis on kooskõlas haigekassa seaduse § 2 lõikes 1 sätestatud haigekassa eesmärgiga võimaldada ravikindlustushüvitisi vastavalt RaKS-le, lähtudes eeskätt RaKS § 2 lõikes 2 sätestatud ravikindlustuse põhiprintsiipidest, milleks on kindlustatud isikute vajadustele vastavate teenuste osutamine, ravi piirkondlik võrdne kättesaadavus ja ravikindlustusraha otstarbekas kasutamine.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Lõhavere Ravi- ja Hooldekeskus mahus 120 ravijuhtu sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 60 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 60 ravijuhtu).