

**Haigekassa Pärnu osakonna läbiviidud õendusabi tervishoiuteenuse osutajate valiku tulemused**

**1. Haigekassa Pärnu osakonna tervishoiuteenuse osutajate valiku hindamise tulemuste alusel sõlmida ravi rahastamise lepingud koduõendusteenuste ja statsionaarse õendusabi teenuste osutamiseks ja rahastamiseks järgmiselt:**

Eriala	Teenuse osutamise koht	Väljakuulutatud ravijuhtude arv			Tervishoiuteenuse osutaja	Rahastatav ravijuhtude arv		
		01.07.–31.12.2014	01.01.30.06.2015	01.07.2014–30.06.2015		01.07.–31.12.2014	01.01.–30.06.2015	01.07.2014–30.06.2015
Koduõendusteenus	Hiiu maakond	75	84	159	Sihtasutus Vähahaigete Toetusravi	5	5	10
Koduõendusteenus	Hiiu maakond				Osaühing TNP KONSULTATSIOONID	70	79	149
Koduõendusteenus	Läänemaa vallad (v.a Ridala vald)	95	95	190	Sihtasutus Vähahaigete Toetusravi	5	5	10
Koduõendusteenus	Läänemaa vallad (v.a Ridala vald)				Sihtasutus LÕUNALÄÄNEMAA TERVISHOIU JA SOTSIAALHOOLEKANDE KESKUS	30	45	75
Koduõendusteenus	Läänemaa vallad (v.a Ridala vald)				Osaühing TNP KONSULTATSIOONID	60	45	105
Koduõendusteenus	Pärnu linn	60	129	189	Osaühing TNP KONSULTATSIOONID	40	84	124
Koduõendus-	Pärnu linn				Sihtasutus Vähahaigete	20	45	65

teenus					Toetusravi			
Kodu- õendus- teenus	Vändra+ Tori+Are+ Tootsi+ Halinga vald	<b>30</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	Sihtasutus Vändra Tervisekes- kus	25	45	70
Kodu- õendus- teenus	Tõstamaa+ Audru+ Koonga+ Varbla vald	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>100</b>	Maire Adler	37	38	75
Kodu- õendus- teenus	Surju+ Hääde- meeste+ Saarde+ Tahkuran- na vald	<b>48</b>	<b>52</b>	<b>100</b>	Osaühing TNP KONSUL- TATSIOONID	48	52	100
Kodu- õendus- teenus	Rapla+ Raikküla+ Kohila vald	<b>37</b>	<b>70</b>	<b>107</b>	Osaühing TNP KONSUL- TATSIOONID	37	70	107
Kodu- õendus- teenus	Juuru+ Kehtna+ Järvakandi +Kaiu+ Käru vald	<b>63</b>	<b>65</b>	<b>128</b>	AS Käru Hooldusravi Keskus	53	58	111
Kodu- õendus- teenus	Märjamaa +Vigala vald	<b>50</b>	<b>65</b>	<b>115</b>	OSAÜHING MÄRJAJA- MAA PEREARSTI KESKUS	50	65	115
Statsio- naarne õendus- abi	Pärnu maakond	<b>254</b>	<b>279</b>	<b>533</b>	Sihtasutus Vändra Tervisekes- kus	91	107	198
Statsio- naarne õendus- abi	Pärnu maakond				Sihtasutus Pärnu- Jaagupi Hoolduskodu	60	60	120
Statsio- naarne õendus- abi	Pärnu maakond				Sihtasutus Kilingi- Nõmme Tervise- ja Hooldus- keskus	103	112	215
Statsio- naarne õendus-	Rapla maakond	<b>120</b>	<b>125</b>	<b>245</b>	Märjamaa Haigla AS	120	125	245

abi								
-----	--	--	--	--	--	--	--	--

## **2. Pärnu osakonna tervishoiuteenuse osutajate valiku hindamise tulemustel koduõendusteenuste ja statsionaarse õendusabi teenuste osutamiseks ja rahastamiseks ravi rahastamise lepingu sõlmimiseks ettepaneku tegemine ja ravi rahastamise lepingu sõlmimisest keeldumised**

**2.1. Koduõendusteenuse** osutamiseks **Hiiu maakonnas** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 159 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 75 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 84 ravijuhtu).

Esitati 2 taotlust:

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 10 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 5 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 5 ravijuhtu);

Osaühingu TNP KONSULTATSIOONID poolt mahus 149 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 70 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 79 ravijuhtu).

**2.1.1.** Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel enim punkte (75 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3, ei ole Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi ära kuulatud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi mahus 10 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 5 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 5 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.1.2.** Taotleja Osaühing TNP KONSULTATSIOONID sai hindamisel 50 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotlejal puudub koduõendusbaas teenuse osutamise koha maakonnas.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3, ei ole Osühing TNP KONSULTATSIOONID ära kuulatud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Osühinguga TNP KONSULTATSIOONID mahus 149 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 70 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 79 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.2. Koduõendusteenuse osutamiseks Läänemaa valdades (v.a Ridala vald) on väljakuulutatud ravijuhtude arv 190 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 95 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 95 ravijuhtu).**

Esitati 3 taotlust:

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 10 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 5 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 5 ravijuhtu);

Sihtasutuse LÕUNA-LÄÄNEMAA TERVISHOIU JA SOTSIAALHOOLEKANDE KESKUS poolt mahus 75 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 30 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 45 ravijuhtu);

Osühingu TNP KONSULTATSIOONID poolt mahus 105 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 60 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 45 ravijuhtu).

**2.2.1. Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel enim punkte (75 punkti).**

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3, ei ole Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi ära kuulatud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi mahus 10 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 5 ravijuhtu ja**

**perioodil 01.01.–30.06.2015. a 5 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.2.2.** Taotleja Osühing TNP KONSULTATSIOONID sai hindamisel 50 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotlejal puudub koduõendusbaas teenuse osutamise koha maakonnas.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3, ei ole Osühing TNP KONSULTATSIOONID ära kuulatud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Osühinguga TNP KONSULTATSIOONID mahus 105 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 60 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 45 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.2.3.** Taotleja Sihtasutus LÕUNA-LÄÄNEMAA TERVISHOIU JA SOTSIAALHOOLEKANDE KESKUS sai hindamisel 48 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele tervishoiuteenuste korraldamise seaduse (edaspidi *TTKS*) § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3, ei ole Sihtasutus't LÕUNALÄÄNEMAA TERVISHOIU JA SOTSIAALHOOLEKANDE KESKUS ära kuulatud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega LÕUNALÄÄNEMAA TERVISHOIU JA SOTSIAALHOOLEKANDE KESKUS mahus 75 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 30 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 45 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.3. Koduõendusteenuse osutamiseks Pärnu linnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 189 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 60 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 129 ravijuhtu).**

Esitati 2 taotlust:

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 65 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 20 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 45 ravijuhtu);

Osaühingu TNP KONSULTATSIOONID poolt mahus 189 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 60 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 129 ravijuhtu).

**2.3.1. Taotleja Osaühing TNP KONSULTATSIOONID sai hindamisel enim punkte (80 punkti).**

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja esitas 16.05.2014 taotluse muudatuse õdede arvu ja töökoormuse osas, millest tulenevalt asjaolu hindamise tulemus muutus ning taotleja sai 10 punkti. Taotlejal on kõik õed läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja esitas 16.05.2014 taotluse muudatuse õdede arvu ja töökoormuse osas, millest tulenevalt asjaolu hindamine muutus ning taotleja sai 10 punkti asemel 0 punkti. Taotleja koduõendusteenuseid osutaval õel ei ole kehtivat Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaati või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutava õe erialast koolitust.

Taotleja on 12.05.2014. a Pärnu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Taotleja esitas 16.05.2014 taotluse muudatuse ravijuhtude vähendamiseks 65 juhu võrra (poolaastas vähendamistega vastavalt 20 ja 45) ja visiitide vähendamiseks ning muutis õdede arvu ja töökoormust. Nimetatud muudatused ei muuda taotleja kohta pingereas.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Osühinguga TNP KONSULTATSIOONID mahus 124 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 40 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 84 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.3.2.** Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Peale kirjalikku ära kuulamist (13.05.2014) esitas taotleja 15.05.2014 taotluse hinnakoefitsiendi muutmiseks algsest 0,95-st 0,9-ks.

Taotlus võeti haigekassa poolt arvesse ning taotleja sai hinnataval asjaolul algse 5 punkti asemel 10 punkti, mis aga ei muuda pingerida (algul kokku 75 punkti) nii, et taotleja asukoht pingereas oleks muutunud.

Taotleja esitas 19.05.2014 taotluse muudatuse hinnakoefitsiendi osas – 0,9 asemel 1,0 ehk täishinnaga teenuse osutamiseks.

Taotlus võeti haigekassa poolt arvesse ning taotleja sai hinnataval asjaolul senise 10 punkti asemel 0 punkti, mis aga ei muuda pingerida nii, et taotleja asukoht pingereas oleks muutunud.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 13.05.2014. a Pärnu osakonna poolt kirjalikult e-kirjaga ära kuulatud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi mahus 65 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 20 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 45 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.4. Koduõendusteenuse osutamiseks Vändra+Tori+Are+Tootsi+Halinga vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 100 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 30 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 70 ravijuhtu).**

Esitati 1 taotlus:

Sihtasutuse Väandra Tervisekeskus poolt mahus 70 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 25 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 45 ravijuhtu) Väandra, Are ja Halinga vallas.

Taotleja on ainus taotleja erialal ja kohas, kuid ei soovi osutada teenust kõigis valdades, vaid ainult Väandra, Are ja Halinga vallas.

Haigekassa võtab taotleja taotluse menetlusse, et tagada oma kindlustatutele koduõendusteenuse kättesaadavus Väandra, Are ja Halinga vallas, mis on kooskõlas haigekassa seaduse § 2 lõikes 1 sätestatud haigekassa eesmärgiga võimaldada ravikindlustushüviti vastavalt RaKS-le, lähtudes eeskätt RaKS § 2 lõikes 2 sätestatud ravikindlustuse põhiprintsiipidest, milleks on kindlustatud isikute vajadustele vastavate teenuste osutamine, ravi piirkondlik võrdne kättesaadavus ja ravikindlustusraha otstarbekas kasutamine.

Taotleja Sihtasutus Väandra Tervisekeskus sai hindamisel 58 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidustusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3, ei ole Sihtasutus't Väandra Tervisekeskus ära kuulatud.

Taotleja esitas 23.05.2014 taotluse muudatused, milledega suurendas taotluses õdede arvu ja koormust, lisades teise koduõendusbaasi ja teenuse osutamise kohti, suurendas visiitide arvu ning ravijuhte 30 võrra (poolaastates vastavalt 10 ja 20).

Taotluse muudatus võeti haigekassa poolt arvesse, kuid hindamistulemused ei muutunud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Väandra Tervisekeskus mahus 70 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 25 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 45 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv Väandra<sup>1</sup>, Are ja Halinga vallas.**

---

<sup>1</sup> Sisaldab Väandra alevi valda.



**Valikul olnud, kuid katmata jäänud 30 ravijuhtu arvatakse reservi ning täiendavat valikut välja ei kuulutata.**

**2.5. Koduõendusteenuse** osutamiseks **Tõstamaa+Audru+Koonga+Varbla vallas** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 100 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 50 ravijuhtu).

Esitati 1 taotlus:

Maire Adler'i poolt mahus 100 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 50 ravijuhtu) Tõstamaa ja Varbla vallas.

Taotleja on ainus taotleja erialal ja kohas, kuid ei soovi osutada teenust kõigis valdades, vaid ainult Tõstamaa ja Varbla vallas.

Haigekassa võtab taotleja taotluse menetlusse, et tagada oma kindlustatutele koduõendusteenuse kättesaadavus Tõstamaa ja Varbla vallas, mis on kooskõlas haigekassa seaduse § 2 lõikes 1 sätestatud haigekassa eesmärgiga võimaldada ravikindlustushüvitisi vastavalt RaKS-le, lähtudes eeskätt RaKS § 2 lõikes 2 sätestatud ravikindlustuse põhiprintsiipidest, milleks on kindlustatud isikute vajadustele vastavate teenuste osutamine, ravi piirkondlik võrdne kättesaadavus ja ravikindlustusraha otstarbekas kasutamine.

Taotleja Maire Adler sai hindamisel 38 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusala täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotlejal puudub koduõendusbaas teenuse osutamise koha maakonnas.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3, ei ole Maire Adler'it ära kuulatud.

Taotleja esitas 13.05.2014a. taotluse muudatuse ravijuhtude vähendamiseks 25 ravijuhu võrra (poolaastates vastavalt 13 ja 12).

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Maire Adler'iga mahus 75 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 37 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 38 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv Tõstamaa ja Varbla vallas.**

**Valikul olnud, kuid katmata jäänud 25 ravijuhtu arvatakse reservi ning täiendavat valikut välja ei kuulutata.**

**2.6. Koduõendusteenuse osutamiseks Surju+Häädemeeste+Saarde+Tahkuranna vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 100 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 48 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 52 ravijuhtu).**

Esitati 1 taotlus:

Osaühingu TNP KONSULTATSIOONID poolt mahus 100 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 48 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 52 ravijuhtu).

Taotleja Osaühing TNP KONSULTATSIOONID sai hindamisel 60 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3, ei ole Osaühing TNP KONSULTATSIOONID ära kuulatud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Osaühinguga TNP KONSULTATSIOONID mahus 100 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 48 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 52 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.7. Koduõendusteenuse osutamiseks Rapla+Raikküla+Kohila vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 107 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014.a 37 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 70 ravijuhtu).**

Esitati 1 taotlus:

Osaühingu TNP KONSULTATSIOONID poolt mahus 107 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 37 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015.a 70 ravijuhtu).

Taotleja Osaühing TNP KONSULTATSIOONID sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotlejal puudub koduõendusbaas teenuse osutamise koha maakonnas.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3, ei ole Osaühing TNP KONSULTATSIOONID ära kuulatud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Osaühinguga TNP KONSULTATSIOONID mahus 107 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 37 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 70 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.8. Koduõendusteenuse osutamiseks Juuru+Kehtna+Järvakandi+Kaiu+Käru vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 128 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014.a 63 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 65 ravijuhtu).**

Esitati 1 taotlus:

AS Käru Hooldusravi Keskuse poolt mahus 111 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 53 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 58 ravijuhtu) Kehtna ja Käru vallas.

Taotleja on ainus taotleja erialal ja kohas, kuid ei soovi osutada teenust kõigis valdades, vaid ainult Kehtna ja Käru vallas.

Haigekassa võtab taotleja taotluse menetlusse, et tagada oma kindlustatutele koduõendusteenuse kättesaadavus Kehtna ja Käru vallas, mis on kooskõlas haigekassa seaduse § 2 lõikes 1 sätestatud haigekassa eesmärgiga võimaldada ravikindlustushüvitisi vastavalt RaKS-le, lähtudes eeskätt RaKS § 2 lõikes 2 sätestatud ravikindlustuse põhiprintsiipidest, milleks on kindlustatud isikute vajadustele vastavate teenuste osutamine, ravi piirkondlik võrdne kättesaadavus ja ravikindlustusraha otstarbekas kasutamine.

Taotleja AS Käru Hooldusravi Keskus sai hindamisel 58 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3, ei ole AS Kärü Hooldusravi Keskus ära kuulatud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping AS-iga Kärü Hooldusravi Keskus mahus 111 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 53 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 58 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv Kehtna ja Kärü vallas.**

**Valikul olnud, kuid katmata jäänud 17 ravijuhtu arvatakse reservi ning täiendavat valikut välja ei kuulutata.**

**2.9. Koduõendusteenuse osutamiseks Märjamaa+Vigala vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 115 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 65 ravijuhtu).**

Esitati 1 taotlus:

OSAÜHINGU MÄRJAMAA PEREARSTIKESKUS poolt mahus 115 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 65 ravijuhtu).

Taotleja OSAÜHING MÄRJAMAA PEREARSTIKESKUS sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3, ei ole OSAÜHINGUT MÄRJAMAA PEREARSTIKESKUS ära kuulatud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping OSAÜHINGUGA MÄRJAMAA PEREARSTIKESKUS mahus 115 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 65 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.10. Statsionaarse õendusabi osutamiseks Pärnu maakonnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 533 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 254 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 279 ravijuhtu).**

Esitati 3 taotlust:

Sihtasutuse Vändra Tervisekeskus poolt mahus 250 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 120 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 130 ravijuhtu);

Sihtasutuse Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu poolt mahus 180 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 80 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 100 ravijuhtu);

Sihtasutuse Kilingi-Nõmme Tervise- ja Hoolduskeskus poolt mahus 250 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 120 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 130 ravijuhtu).

**2.10.1. Taotleja Sihtasutus Kilingi-Nõmme Tervise- ja Hoolduskeskus sai hindamisel enim punkte (63 punkti).**

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 3 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,97.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhil ei ole magistrikraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas teenust osutavate täistööajale taandatud taotluses märgitud õendusabiosakonna õdede arv teenuse osutamiseks planeeritud õendusabi 20 voodi kohta on alla 1,3 (taotluses 5,75 õe koormus) ja tagatud on õe ööpäevaringne valve.

Ärakuulamisele 12.05.2014 esitas taotleja vastuväite õendusjuhi koormuse mitteametamise kohta.

Vastuväide haigekassa poolt arvesse võetud ning taotleja sai hinnataval asjaolul 0 punkti asemel 10 punkti, mis aga ei muuda lõpppunktide summat nii, et taotleja asukoht pingereas oleks muutunud ja ta oleks vähem punkte saanud teistest taotlejatest.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 12.05.2014. a Pärnu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja esitas vastuväite RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisele, mis on arvesse võetud, kuid muid vastuväiteid ega uusi tõendeid ei esitatud.

Järgmisena enam punkte saanud taotlejate Sihtasutuse Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu ja Sihtasutuse Väandra Tervisekeskus vahel korraldas haigekassa hinnapakkumise vooru 19.05.2014. Nimetatud taotlejad hinnapakkumisi ei esitanud ning kehtima jäi nende taotlustes algselt pakutud hind. Haigekassa määras samade taotlejate vahel liisuheitmise 20.05.2014. Liisuheitmine jäi ära, kuna enne liisuheitmist esitasid taotlejad taotluste muudatused. Haigekassa võttis taotluse muudatused menetlusse ning hindamise tulemusel muutus pingerida. Kuna Sihtasutuse Väandra Tervisekeskus ja Sihtasutuse Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu taotluste muutmise tulemusena algne pingerida muutus, tegi haigekassa võrdse kohtlemise eesmärgist tulenevalt Sihtasutusele Kilingi-Nõmme Tervise- ja Hoolduskeskus 20.05.2014 suuliselt teatavaks Sihtasutuse Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu ja Sihtasutuse Väandra Tervisekeskus taotluste muutmise fakti ning teavitas, et tal on õigus oma taotlust muuta.

Taotleja on 21.05.2014. a Pärnu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja ei esitanud vastuväiteid ega uusi tõendeid, kuid esitas 21.05.2014 taotluse muudatuse hinnakoeffitsiendi muutmiseks 0,97-ks ning ravijuhtude vähendamiseks 35 ravijuhtu võrra (poolaastates vastavalt 17 ja 18). Taotlus on haigekassa poolt menetlusse võetud ja hinnatud ning selle tulemusel muutus taotleja koht pingereas enim punkte saanud taotlejaks.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutus'ega Kilingi-Nõmme Tervise- ja Hoolduskeskus mahus 215 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 103 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 112 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.10.2.** Taotleja Sihtasutus Väandra Tervisekeskus sai hindamisel 61 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 3 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsiendi 0,97.

Taotleja esitas 20.05.2014 taotluste muudatused hinnakoeffitsiendi osas (1,0 asemel 0,97). Taotlus haigekassa poolt arvesse võetud ning taotleja sai hinnataval asjaolul 0 punkti asemel 3 punkti, mille tulemusena taotleja asukoht pingereas muutus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhul ei ole magistriskraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koostis.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas teenust osutavate täistööajale

taandatud taotluses märgitud õendusabiosakonna õdede arv teenuse osutamiseks planeeritud õendusabi 30 voodi kohta on alla 1,95 (taotluses 4,8 õe koormust) ja tagatud on õe ööpäevaringne valve.

Peale 12.05.2014 a. Pärnu osakonnas ärakuulamist esitas taotleja 16.05.2014 taotluse õdede töökoormuse ja tööle hakkamise muutmise osas, suurendades õdede arvu ja koormust ning vähendas voodikohtade arvu kolmekümnelt kahekümnele. Taotluse muudatus haigekassa poolt arvesse võetud ning taotleja sai hinnataval asjaolul 0 punkti asemel 10 punkti, mis aga ei muuda lõpppunktide summat nii, et taotleja asukoht pingereas oleks muutunud ja ta oleks saanud teistest taotlejatest enim punkte.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009.a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 12.05.2014. a Pärnu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud. Peale ärakuulamist esitas taotleja 16.05.2014 taotluse muutmise õdede töökoormuse ja tööle hakkamise osas koos tõenditega, suurendades õdede arvu ja koormust, kuid muid vastuväiteid ega tõendeid ei esitatud.

Aluste punkti 12.5. kohaselt kui enam punkte saanud taotlejaid on rohkem, kui vajadus teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv) antud erialal ja kohas tingib, tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda. Sihtasutus Väandra Tervisekeskus pakkus koos Sihtasutus'ega Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu taotlejaga piirhinnale võrdselt hinnakoefitsienti 1,0.

Aluste punkti 12.5.1. kohaselt kui enam punkte saanud taotlejad pakkusid võrdset hinda ja ärakuulamine ei andnud tulemusi, korraldab haigekassa neile kirjaliku hinnapakkumisvooru ja ettepanek lepingu sõlmimiseks tehakse taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda. Kirjalikus hinnapakkumisvoorus ei lubata pakkuda koefitsienti alla 0,85.

Sihtasutus Väandra Tervisekeskus ja Sihtasutus Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu ei esitanud hinnapakkumist etteantud tähtajaks (19.05.2014), mistõttu jäi pakkumisena kehtima esialgselt taotluses esitatud hind ehk 1,0.

Aluste punkti 12.5.2. kohaselt kui enam punkte saanud taotlejad pakkusid hinnapakkumisvoorus võrdset hinda, tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes said RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamise aluste eest enam punkte.

Sihtasutus Väandra Tervisekeskus ja Sihtasutus Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu on saanud RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamise aluste eest võrdselt punkte.

Aluste punkti 12.5.3. kohaselt kui punkti 12.5.2. rakendamine ei andnud tulemusi, tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes võitis/võitsid liisuheitmise.

Haigekassa tegi Sihtasutus Vändra Tervisekeskusele teatavaks liisuheitmise aja (20.05.2014), kuid enne liisuheitmist esitas taotleja 20.05.2014 taotluse muudatuse hinnakoefitsiendi osas (1,0 asemel 0,97).

Taotlus võeti haigekassa poolt arvesse ning taotleja sai hinnataval asjaolul sai 0 punkti asemel 3 punkti, mis muutis pingerida nii, et taotleja asukoht pingereas muutus.

Lähtudes esitatud taotluse muudatusest ning võrdse kohtlemise eesmärgist, tegi haigekassa kolmandale taotlejale (Sihtasutus Kilingi-Nõmme Tervise- ja Hoolduskeskus) 20.05.2014 suuliselt teatavaks Sihtasutuse Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu ja Sihtasutuse Vändra Tervisekeskus taotluste muutmise fakti ning teavitas, et tal on õigus oma taotlust muuta.

Sihtasutuse Kilingi-Nõmme Tervise- ja Hoolduskeskus esitatud 21.05.2014 taotluse muudatuse tõttu muutus pingerida ning võrdse kohtlemise eesmärgist tulenevalt tegi haigekassa Sihtasutusele Vändra Tervisekeskus 21.05.2014 suuliselt teatavaks taotluse muutmise fakti ning teavitas, et tal on õigus oma taotlust muuta.

Taotleja esitas 22.05.2014. a taotluse muudatuse ravijuhtude vähendamiseks 52 juhu võrra (poolaastates vastavalt 29 ja 23). Haigekassa võttis taotluse muudatuse arvesse.

Taotluse muutmise tulemusena taotleb Sihtasutus Vändra Tervisekeskus esialgse 250 ravijuhu asemel 198 ravijuhtu. Sihtasutusega Vändra Tervisekeskus võrdselt punkte saanud taotleja Sihtasutus Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu taotleb 120 ravijuhtu. Mõlemate taotlejate poolt taotletavad ravijuhud kokku on 318 ravijuhtu.

Kui erialal välja kuulutatud ravijuhtude arvust (533) maha arvata enim punkte saanud taotleja (Sihtasutus Kilingi-Nõmme Tervise- ja Hoolduskeskus) poolt taotletud ravijuhtude arvu (215), jääb järgmisena võrdselt punkte saanud taotlejatele pakutavaks ravijuhtude arvuks 318.

Kuigi võrdsete punktide korral tuleb Aluste punkti 12.5.3 kohaselt läbi viia liisuheitmine, ei ole see antud juhul otstarbekas, kuna võrdselt punkte saanud taotlejate poolt taotletud ravijuhtude arv on kokku 318 ning ka liisuheitmise tulemusest sõltumata saaks võrdselt punkte saanud taotlejad nende poolt taotletud ravijuhud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vändra Tervisekeskus mahus 198 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 91 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 107 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.10.3.** Taotleja Sihtasutus Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu sai hindamisel 61 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 3 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsiendi 0,97.

Taotleja esitas 20.05.2014 taotluse muudatuse hinnakoefitsiendi osas (1,0 asemel 0,97).

Taotluse muudatus võeti haigekassa poolt arvesse ning taotleja sai hinnataval asjaolul sai 0 punkti asemel 3 punkti, mis muutis pingerida nii, et taotleja asukoht pingereas muutus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.



Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhul ei ole magistrakraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas teenust osutavate täistööajale taandatud taotluses märgitud õendusabiosakonna õdede arv teenuse osutamiseks planeeritud õendusabi 20 voodi kohta on alla 1,3 (taotluses 4,5 õe koormust) ja tagatud on õe ööpäevaringne valve.

Peale 13.05.2014 Pärnu osakonnas ära kuulamist esitas taotleja 16.05.2014 taotluse muudatuse õdede töökoormuse ja töölehakkamise osas, suurendades õdede arvu ja koormust.

Taotluse muudatus on haigekassa poolt arvesse võetud ning taotleja sai hinnataval asjaolul 0 punkti asemel 10 punkti, mis aga ei muuda lõpp-punktide summat nii, et taotleja asukoht pingereas oleks muutunud ja ta oleks saanud teistest taotlejatest enim punkte.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 13.05.2014.a Pärnu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud. Peale ära kuulamist esitas taotleja 16.05.2014 taotluse muutmise õdede töökoormuse ja töölehakkamise osas koos tõenditega, suurendades õdede arvu ja koormust, kuid muid vastuväiteid ega tõendeid ei esitatud.

Aluste punkti 12.5. kohaselt kui enam punkte saanud taotlejaid on rohkem, kui vajadus teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv) antud erialal ja kohas tingib, tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda.

Sihtasutus Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu pakkus koos Sihtasutus'ega Vändra Tervisekeskus piirhinnale võrdselt hinnakoeffitsienti 1,0.

Aluste punkti 12.5.1. kohaselt kui enam punkte saanud taotlejad pakkusid võrdset hinda ja ära kuulamine ei andnud tulemusi, korraldab haigekassa neile kirjaliku hinnapakkumisvooru ja ettepanek lepingu sõlmimiseks tehakse taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda. Kirjalikus hinnapakkumisvoorus ei lubata pakkuda koeffitsienti alla 0,85.

Sihtasutus Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu ja Sihtasutus Vändra Tervisekeskus ei esitanud hinnapakkumist etteantud tähtajaks (19.05.2014), mistõttu jäi pakkumisena kehtima esialgselt taotluses esitatud hind ehk 1,0.

Aluste punkti 12.5.2. kohaselt kui enam punkte saanud taotlejad pakkusid hinnapakkumisvoorus võrdset hinda, tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes said RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamise aluste eest enam punkte.

Sihtasutus Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu ja Sihtasutus Vändra Tervisekeskus on saanud RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamise aluste eest võrdselt punkte.

Aluste punkti 12.5.3. kohaselt kui punkti 12.5.2. rakendamine ei andnud tulemusi, tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes võitis/võitsid liisuheitmise.

Haigekassa tegi Sihtasutus Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu teatavaks liisuheitmise aja (20.05.2014), kuid enne seda esitas taotleja 20.05.2014 taotluse muudatuse hinnakoefitsiendi osas (1,0 asemel 0,97).

Taotluse muudatus on haigekassa poolt arvesse võetud ning taotleja sai hinnataval asjaolul 0 punkti asemel 3 punkti, mis aga muudab pingerida nii, et taotleja asukoht pingereas muutub.

Lähtudes esitatud taotluse muudatusest ning võrdse kohtlemise eesmärgist, tegi haigekassa kolmandale taotlejale (Sihtasutus Kilingi-Nõmme Tervise- ja Hoolduskeskus) 20.05.2014 suuliselt teatavaks Sihtasutuse Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu ja Sihtasutuse Väandra Tervisekeskus taotluste muutmise fakti ning teavitas, et tal on õigus oma taotlust muuta.

Sihtasutus Kilingi-Nõmme Tervise- ja Hoolduskeskus 21.05.2014 esitatud taotluse muudatuse tõttu muutus pingerida ning võrdse kohtlemise eesmärgist tulenevalt tegi haigekassa Sihtasutusele Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu 21.05.2014 suuliselt teatavaks taotluse muutmise fakti ning teavitas, et tal on õigus oma taotlust muuta.

Taotleja esitas 21.05.2014. a taotluse muudatuse ravijuhtude vähendamiseks 60 ravijuhu võrra (poolaastates vastavalt 20 ja 40).

Taotluse muutmise tulemusena taotleb Sihtasutus Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu ravijuhtude arvu (120), mis ei ole kooskõlas haigekassa 31.03.2014. a juhatuse otsuse nr 145 „Valikule kuuluvate koduõendusteenuste ja statsionaarse õendusabi teenuste ning nende mahu ja osutamise kohtade kinnitamine ravi rahastamise lepingute sõlmimiseks“ (edaspidi *Otsus*) punktis 3.3.1 kehtestatud põhimõttega, et taotluse esitaja koostab ja esitab haigekassale taotluse, arvestades et pakutava eriala ja ravitüübi ravijuhtude arv teenuse osutamise kohas ei jääks alla minimaalset ravi rahastamise lepingus kokkulepitavat ravijuhtude arvu (edaspidi *RRL miinimummahu*) aastas. Nimetatud Otsuse lisa 1 kohaselt on RRL miinimummahuks statsionaarses õendusabis arvestatud 50% optimaalsest ravijuhtude arvust aastas, so 155 ravijuhut aastas. Vaatamata taotletava ravijuhtude arvu jäämisele alla RRL miinimummahu, võtab haigekassa taotleja taotluse menetlusse, et tagada oma kindlustatutele statsionaarse õendusabi kättesaadavus Pärnu maakonnas, mis on kooskõlas haigekassa seaduse § 2 lõikes 1 sätestatud haigekassa eesmärgiga võimaldada ravikindlustushüvitisi vastavalt RaKS-le, lähtudes eeskätt RaKS § 2 lõikes 2 sätestatud ravikindlustuse põhiprintsiipidest, milleks on kindlustatud isikute vajadustele vastavate teenuste osutamine, ravi piirkondlik võrdne kättesaadavus ja ravikindlustusraha otstarbekas kasutamine.

Taotluse muutmise tulemusena taotleb Sihtasutus Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu esialgse 180 ravijuhu asemel 120 ravijuhut. Sihtasutusega Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu võrdselt punkte saanud taotleja Sihtasutuse Väandra Tervisekeskus taotleb 198 ravijuhut. Mõlemate taotlejate poolt taotletavad ravijuhud kokku on 318 ravijuhut.

Kui erialal välja kuulutatud ravijuhtude arvust (533) maha arvata enim punkte saanud taotleja (Sihtasutus Kilingi-Nõmme Tervise- ja Hoolduskeskus) poolt taotletud ravijuhtude arvu (215), jääb järgmisena võrdselt punkte saanud taotlejatele pakutavaks ravijuhtude arvuks 318.

Kuigi võrdsete punktide korral tuleb Aluste punkti 12.5.3 kohaselt läbi viia liisuheitmine, ei ole see antud juhul otstarbekas, kuna võrdselt punkte saanud taotlejate poolt taotletud ravijuhtude arv on kokku 318 ning ka liisuheitmise tulemusest sõltumata saaks võrdselt punkte saanud taotlejad nende poolt taotletud ravijuhud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Pärnu-Jaagupi Hoolduskodu mahus 120 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 60 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 60 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.11. Statsionaarse õendusabi osutamiseks Rapla maakonnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 245 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 120 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 125 ravijuhtu).**

Esitati 1 taotlus:

Märjamaa Haigla AS-i poolt mahus 245 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 120 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 125 ravijuhtu).

Taotleja Märjamaa Haigla AS sai hindamisel 63 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhul ei ole magistrikraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane kooolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3, ei ole Märjamaa Haigla AS-i ära kuulatud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Märjamaa Haigla AS-iga mahus 245 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 120 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 125 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**