

**Haigekassa Harju osakonna läbiviidud õendusabi tervishoiuteenuse osutajate valiku
tulemused**

1. Haigekassa Harju osakonna tervishoiuteenuse osutajate valiku hindamise tulemuste alusel sõlmida ravi rahastamise lepingud koduõendusteenuste ja statsionaarse õendusabi teenuste osutamiseks ja rahastamiseks järgmiselt:

Eriala	Teenuse osutamise koht	Väljakuulutatud ravijuhtude arv			Tervishoiuteenuse osutaja	Rahastatav ravijuhtude arv		
		01.07. – 31.12. 2014	01.01. – 30.06. 2015	01.07. 2014– 30.06.20 15		01.07.– 31.12. 2014	01.01. – 30.06. 2015	01.07. 2014– 30.06. 2015
Statsionaarne õendusabi	Harju maakond	1561	1911	3472	Sihtasutus Hiiu Ravikeskus	800	800	1600
Statsionaarne õendusabi	Harju maakond				Benita Kodu AS	116	155	271
Statsionaarne õendusabi	Harju maakond				Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla	240	252	492
Statsionaarne õendusabi	Harju maakond				SA PJV Hooldusravi	405	460	865
Statsionaarne õendusabi	Harju maakond				AKSTSIA-SELTS KALLAVERE HAIGLA	0	244	244
Koduõendus-teenus	Harku vald	50	110	160	OÜ TNP KONSULTATSIOONID	48	48	96
Koduõendus-teenus	Harku vald				Eldred OÜ	2	20	22
Koduõendus-teenus	Harku vald				OÜ AZELTOR	0	42	42

Kodu- õendus- teenus	Ida Harjumaa (Rae, Kiili, Anija, Kose, Jõeläht-me, Raasiku, Kõue, Aegviidu vald)	300	350	650	OÜ TNP KONSULTAT- SIOONID	300	350	650
Kodu- õendus- teenus	Kuusalu vald ja Loksa linn	280	280	560	Alba Õendusteenu- sed OÜ	280	280	560
Kodu- õendus- teenus	Lääne Harju-maa (Paldiski linn, Keila linn ja vald, Nissi, Vasa- lemma, Padise ja Kernu vald)	380	380	760	Osühing Medendi	50	100	150
Kodu- õendus- teenus	Lääne Harju-maa (Paldiski linn, Keila linn ja vald, Nissi, Vasa- lemma, Padise ja Kernu vald)				OÜ TNP KONSULTAT- SIOONID	270	270	540
Kodu- õendus- teenus	Lääne Harju-maa (Paldiski linn, Keila linn ja vald, Nissi, Vasa- lemma, Padise ja Kernu vald)				DEPOO OÜ	60	10	70
Kodu- õendus- teenus	Maardu	184	184	368	OÜ TNP KONSULTAT- SIOONID	125	125	250

Kodu- õendus- teenus	Maardu				Ascoli sihtasutus	59	59	118
Kodu- õendus- teenus	Saku vald	50	100	150	Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi	20	40	60
Kodu- õendus- teenus	Saku vald				Eldred OÜ	20	20	40
Kodu- õendus- teenus	Saue linn ja vald	150	150	300	Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi	50	50	100
Kodu- õendus- teenus	Saue linn ja vald				DEPOO OÜ	100	100	200
Kodu- õendus- teenus	Saue linn ja vald				Eldred OÜ			
Kodu- õendus- teenus	Tallinn	5500	5500	11000	OÜ TNP KONSULTAT- SIOONID	810	810	1620
Kodu- õendus- teenus	Tallinn				OÜ Koduõde	2160	2160	4320
Kodu- õendus- teenus	Tallinn				Ascoli sihtasutus	118	118	236
Kodu- õendus- teenus	Tallinn				Osühing Medendi	600	600	1200
Kodu- õendus- teenus	Tallinn				Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakoonia- haigla	750	750	1500
Kodu- õendus- teenus	Tallinn				Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi	550	550	1100
Kodu- õendus- teenus	Tallinn				Albinea sihtasutus	119	119	238
Kodu- õendus- teenus	Tallinn				Tallinna Munitsipaalpere arstikeskuse OÜ	110	110	220
Kodu- õendus- teenus	Tallinn				Avahoole OÜ	175	200	375

teenus								
Kodu- õendus- teenus	Tallinn				OÜ Depoo	108	83	191
Kodu- õendus- teenus	Viimsi vald	190	190	380	Osühing Medendi	190	190	380

2. Harju osakonna tervishoiuteenuse osutajate valiku hindamise tulemustel statsionaarse õendusabi teenuse ja koduõendusteenuste osutamiseks ja rahastamiseks ravi rahastamise lepingu sõlmimiseks ettepaneku tegemine ja ravi rahastamise lepingu sõlmimisest keeldumised

2.1. Statsionaarse õendusabi osutamiseks Harju maakonnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 3472 (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 1561 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 1911 ravijuhtu).

Esitati 5 taotlust:

Sihtasutuse Hiiu Ravikeskus poolt mahus 1600 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 800 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 800 ravijuhtu;

Benita Kodu AS-i poolt mahus 271 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 116 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 155 ravijuhtu;

Sihtasutuse Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla poolt mahus 492 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 240 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 252 ravijuhtu;

Sihtasutuse PJV Hooldusravi poolt mahus 928 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 468 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 460 ravijuhtu;

AKSTSIASELTS-i KALLAVERE HAIGLA poolt mahus 600 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 300 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 300 ravijuhtu.

Benita Kodu AS on uus taotleja.

2.1.1. Taotleja Sihtasutus Hiiu Ravikeskus sai hindamisel enim punkte (81 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 3 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti 0,97.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele tervishoiuteenuste korraldamise seaduse (edaspidi *TTKS*) § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Hiiu Ravikeskus mahus 1600 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 800 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 800 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.1.2. Taotleja Benita Kodu AS sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 05.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja uusi tõendeid ei esitanud, kuid juhtis tähelepanu asjaolule, et taotleja hinnangul on RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamise alus konkurentsi moonutav ja riik võrdse kohtlemise põhimõtet ning antud asjaolu tuleks jätta kõigi taotlejate suhtes kohaldamata.

Haigekassa võttis taotleja hinnangu teadmiseks ning selgitas, et haigekassal ei ole alust kahelda kõnealuse kriteeriumi asjakohasuses ja selle vastavuses riigi tervishoiupoliitika arengusuundadele ning seetõttu ei pea haigekassa Alustest kõrvalekaldumist võimalikuks.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Benita Kodu AS-iga mahus 271 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 116 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 155 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.1.3. Taotleja Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 08.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla mahus 492 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 240 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 252 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.1.4. Taotleja Sihtasutus PJV Hooldusravi sai hindamisel 75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna tal puudub valmisolek osutada teenust Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest renoveeritud või ehitatud ruumides.

Taotleja on 08.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Arvestades perioodiks 01.07.-31.12.2014. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (1561) maha enam punkte saanud taotlejate (Sihtasutus Hiiu Ravikeskus, Benita Kodu AS, Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla) poolt perioodiks 01.07.-31.12.2014. a taotletud ravijuhtude arvu (kokku 1156), jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.07.-31.12.2014. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 405, mis on vähem, kui SA PJV Hooldusravi taotles (468).

Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega PJV Hooldusravi mahus 865 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 405 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 460 ravijuhtu).

2.1.5. Taotleja AKTSIASELTS KALLAVERE HAIGLA sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 06.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (3472) maha enam punkte saanud taotlejate (Sihtasutus Hiiu Ravikeskus, Benita Kodu AS, Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla ja Sihtasutus PJV Hooldusravi) ravijuhtude arvu (kokku 3228), jääb hindamise tulemusena kõige vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 244, mis on vähem, kui AKTSIASELTS KALLAVERE HAIGLA taotles (600).

Arvestades perioodiks 01.07.-31.12.2014. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (1561) maha enam punkte saanud taotlejate (Sihtasutus Hiiu Ravikeskus, Benita Kodu AS, Sihtasutus

Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla ja Sihtasutus PJV Hooldusravi) ravijuhtude arvu (kokku 1561) ei saa haigekassa hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.07.–31.12.2014. a pakkuda ühtegi ravijuhtu. AKSTSIASELTS KALLAVERE HAIGLA taotles perioodiks 01.07.–31.12.2014. a 300 ravijuhtu.

Arvestades perioodiks 01.01.–30.06.2015. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (1911) maha enam punkte saanud taotlejate (Sihtasutus Hiiu Ravikeskus, Benita Kodu AS, Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla ja Sihtasutus PJV Hooldusravi) ravijuhtude arvu (kokku 1667), jääb hindamise tulemusena kõige vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 244, mis on vähem, kui AKSTSIASELTS KALLAVERE HAIGLA taotles (300).

Vastavalt Aluste punktile 12.1 tehakse eelisjärjekorras ettepanek nendele taotlejatele, kes said Aluste hindamise tulemusena kõige enam punkte. Kuna kõige enam punkte saanud taotlejad (Sihtasutus Hiiu Ravikeskus, Benita Kodu AS, Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla, Sihtasutus PJV Hooldusravi) katavad ära kogu väljakuulutatud vajaduse perioodil 01.07.–31.12.2014. a, siis järgmisena punkte saanud taotlejale (AKSTSIASELTS KALLAVERE HAIGLA) perioodiks 01.07.–31.12.2014. a ravijuhte ei pakuta.

Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Kuna perioodil 01.01.–30.06.2015 ei kata kõige enam punkte saanud taotlejad (Sihtasutus Hiiu Ravikeskus, Benita Kodu AS, Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla, Sihtasutus PJV Hooldusravi) ära kogu väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), siis tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks järgmisena enam punkte saanud taotlejale – AKSTSIASELTS'ile KALLAVERE HAIGLA.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping AKSTSIASELTS'iga KALLAVERE HAIGLA mahus 244 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 0 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 244 ravijuhtu).

2.2. Koduõendusteenuse osutamiseks Harku vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 160 (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 110 ravijuhtu).

Esitati 3 taotlust:

OÜ TNP KONSULTATSIOONID poolt mahus 96 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 48 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 48 ravijuhtu;

Eldredi OÜ poolt mahus 40 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 20 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 20 ravijuhtu;

OÜ AZELTOR'i poolt mahus 160 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 110 ravijuhtu.

Eldred OÜ on uus taotleja.

2.2.1. Taotleja OÜ TNP KONSULTATSIOONID sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga TNP KONSULTATSIOONID mahus 96 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 48 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 48 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.2.2. Taotleja Eldred OÜ sai hindamisel 67,5 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 7,5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 2, nende punktid kokku on 15 ning keskmine seega $15/2=7,5$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusala täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Arvestades perioodiks 01.07.-31.12.2014. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (50) maha enam punkte saanud taotleja (OÜ TNP KONSULTATSIOONID) poolt taotletud ravijuhtude arvu 48, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks perioodil 01.07.-31.12.2014. a 2, mis on vähem, kui ELDRED OÜ taotles (20). Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Eldred OÜ-ga mahus 22 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 2 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 20 ravijuhtu).

2.2.3. Taotleja OÜ AZELTOR sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 2 raviteenuse arve nõuet (31.12.2012 nr 5107482155 ja 25.04.2013 nr 5107491494).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (160) maha enam punkte saanud taotlejate (OÜ TNP KONSULTATSIOONID ja Eldred OÜ) poolt taotletud ravijuhtude arvu 118, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 42, mis on vähem, kui OÜ AZELTOR taotles (160).

Arvestades perioodiks 01.07.-31.12.2014. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (50) maha enam punkte saanud taotlejate (OÜ TNP KONSULTATSIOONID ja Eldred OÜ) poolt taotletud ravijuhtude arvu 50, ei saa haigekassa hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.07.-31.12.2014. a pakkuda ühtegi ravijuhtu. OÜ AZELTOR taotles perioodiks 01.07.-31.12.2014. a 50 ravijuhtu.

Arvestades perioodiks 01.01.-30.06.2015. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (110) maha enam punkte saanud taotlejate (OÜ TNP KONSULTATSIOONID ja Eldred OÜ) poolt taotletud ravijuhtude arvu 68, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks perioodil 01.01.-30.06.2015. a 42, mis on vähem, kui OÜ AZELTOR taotles (110).

Vastavalt Aluste punktile 12.1 tehakse eelisjärjekorras ettepanek nendele taotlejatele, kes said Aluste hindamise tulemusena kõige enam punkte. Kuna kõige enam punkte saanud taotlejad (OÜ TNP KONSULTATSIOONID ja Eldred OÜ) katavad ära kogu väljakuulutatud vajaduse perioodil 01.07.-31.12.2014. a, siis järgmisena enam punkte saanud taotlejale (OÜ AZELTOR) perioodiks 01.07.-31.12.2014. a ravijuhte ei pakuta.

Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Kuna perioodil 01.01.–30.06.2015 ei kata kõige enam punkte saanud taotlejad (OÜ TNP KONSULTATSIOONID ja Eldred OÜ) ära kogu väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), siis tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks järgmisena punkte saanud taotlejale (OÜ AZELTOR).

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga AZELTOR mahus 42 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 0 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 42 ravijuhtu).

2.3. Koduõendusteenuse osutamiseks **Ida-Harjumaal** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 650 (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 300 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 350 ravijuhtu).

Esitati 5 taotlust:

OÜ TNP KONSULTATSIOONID poolt mahus 650 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 300 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 350 ravijuhtu;

Alba Õendusteenused OÜ poolt mahus 300 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu)

DEPOO OÜ poolt mahus 300 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu;

OÜ AZELTOR'i poolt mahus 168 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 84 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 84 ravijuhtu;

Eldredi OÜ poolt mahus 120 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 60 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 60 ravijuhtu.

Eldred OÜ on uus taotleja.

2.3.1. Taotleja OÜ TNP KONSULTATSIOONID sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga TNP KONSULTATSIOONID mahus 650 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 300 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 350 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.3.2. Taotleja Alba Õendusteenused OÜ sai hindamisel 78 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja on 06.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotleja (OÜ TNP KONSULTATSIOONID) katab ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Ida-Harjumaal.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Alba Õendusteenused OÜ-ga.

2.3.3. Taotleja DEPOO OÜ sai hindamisel 78 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotleja (OÜ TNP KONSULTATSIOONID) katab ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Ida-Harjumaal.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest DEPOO OÜ-ga.

2.3.4. Taotleja OÜ AZELTOR sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 2 raviteenuse arvete nõuet (31.12.2012 nr 5107482155 ja 25.04.2013 nr 5107491494).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid

osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotleja (OÜ TNP KONSULTATSIOONID) katab ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Ida-Harjumaal.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest OÜ-ga AZELTOR.

2.3.5. Taotleja Eldred OÜ sai hindamisel 63,75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,93.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 8,33 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 4, nende punktid kokku on 35 ning keskmine seega $35/4=8,75$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotleja (OÜ TNP KONSULTATSIOONID) katab ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Ida-Harjumaal.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Eldred OÜ-ga.

2.4. Koduõendusteenuse osutamiseks **Kuusalu vallas ja Loksa linnas** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 560 (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 280 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 280 ravijuhtu).

Esitati 4 taotlust:

Alba Õendusteenused OÜ poolt mahus 560 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 280 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 280 ravijuhtu;

OÜ TNP KONSULTATSIOONID poolt mahus 560 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 280 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 280 ravijuhtu;

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 60 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 30 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 30 ravijuhtu;

Eldredi OÜ poolt mahus 120 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 60 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 60 ravijuhtu.

Eldred OÜ on uus taotleja.

2.4.1. Taotleja Alba Õendusteenused OÜ sai hindamisel enim punkte (88 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 06.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Alba Õendusteenused OÜ-ga mahus 560 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 280 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 280 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.4.2. Taotleja OÜ TNP KONSULTATSIOONID sai hindamisel 85 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on vähemalt 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koostitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotleja (Alba Õendusteenused OÜ) katab ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Kuusalu vallas ja Loksa linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest OÜ-ga TNP KONSULTATSIOONID.

2.4.3. Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel 75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 09.05.2014. a telefoni teel ära kuulatud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotleja (Alba Õendusteenused OÜ) katab ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Kuusalu vallas ja Loksa linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi.

2.4.4. Taotleja Eldred OÜ sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti 0,93.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotleja (Alba Õendusteenused OÜ) katab ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Kuusalu vallas ja Loksa linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Eldred OÜ-ga.

2.5. Koduõendusteenuse osutamiseks Lääne Harjumaal on väljakuulutatud ravijuhtude arv 760 (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 380 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 380 ravijuhtu).

Esitati 5 taotlust:

Osaühingu Medendi poolt mahus 150 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 100 ravijuhtu;

OÜ TNP KONSULTATSIOONID poolt mahus 540 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 270 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 270 ravijuhtu;

DEPOO OÜ poolt mahus 600 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 300 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 300 ravijuhtu;

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 100 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 50 ravijuhtu;

Eldredi OÜ poolt mahus 120 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 60 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 60 ravijuhtu.

Eldred OÜ on uus taotleja.

2.5.1. Taotleja Osaühing Medendi sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 06.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Osaühing'uga Medendi mahus 150 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 100 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.5.2. Taotleja OÜ TNP KONSULTATSIOONID sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga TNP KONSULTATSIOONID mahus 540 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 270 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 270 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.5.3. Taotleja DEPOO OÜ sai hindamisel 78 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Äraakuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (760) maha enam punkte saanud taotlejate (Osaühing Medendi ja OÜ TNP KONSULTATSIOONID) poolt taotletud ravijuhtude arvu 690, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 70, mis on vähem, kui DEPOO OÜ taotles (600).

Arvestades perioodiks 01.07.-31.12.2014. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (380) maha enam punkte saanud taotlejate (Osaühing Medendi ja OÜ TNP KONSULTATSIOONID) poolt taotletud ravijuhtude arvu 320, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.07.-31.12.2014. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 60, mis on vähem, kui DEPOO OÜ taotles (300).

Arvestades perioodiks 01.01.-30.06.2015. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (380) maha enam punkte saanud taotlejate (Osaühing Medendi ja OÜ TNP KONSULTATSIOONID) poolt taotletud ravijuhtude arvu 370, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.01.-30.06.2015. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 10, mis on vähem, kui DEPOO OÜ taotles (300).

Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping DEPOO OÜ-ga mahus 70 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 60 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 10 ravijuhtu).

2.5.4. Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 09.05.2014. a telefoni teel ära kuulatud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotlejad (Osühing Medendi, OÜ TNP KONSULTATSIOONID ja DEPOO OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Lääne Harjumaal.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sihtasutus'ega Vähahaigete Toetusravi.

2.5.5. Taotleja Eldred OÜ sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotlejad (Osühing Medendi, OÜ TNP KONSULTATSIOONID ja DEPOO OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Lääne Harjumaal.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Eldred OÜ-ga.

2.6. Koduõendusteenuse osutamiseks Maardu linnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 368 (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 184 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 184 ravijuhtu).

Esitati 6 taotlust:

OÜ TNP KONSULTATSIOONID poolt mahus 250 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 125 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 125 ravijuhtu;

Ascoli sihtasutuse poolt mahus 118 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 59 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 59 ravijuhtu)

Avahoole OÜ poolt mahus 375 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 175 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 200 ravijuhtu;

DEPOO OÜ poolt mahus 368 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 184 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 184 ravijuhtu;

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 60 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 30 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 30 ravijuhtu;

OÜ AZELTOR'i poolt mahus 192 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 96 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 96 ravijuhtu.

2.6.1. Taotleja OÜ TNP KONSULTATSIOONID sai hindamisel enim punkte (85 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga TNP KONSULTATSIOONID mahus 250 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 125 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 125 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.6.2. Taotleja Ascoli sihtasutus sai hindamisel 85 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja on 09.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Ascoli sihtasutusega mahus 118 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 59 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 59 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.6.3. Taotleja Avahoole OÜ sai hindamisel 78 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 09.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotlejad (OÜ TNP KONSULTATSIOONID ja Ascoli sihtasutus) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Maardu linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Avahoole OÜ-ga.

2.6.4. Taotleja DEPOO OÜ sai hindamisel 78 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotlejad (OÜ TNP KONSULTATSIOONID ja Ascoli sihtasutus) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Maardu linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest DEPOO OÜ-ga.

2.6.5. Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel 75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 09.05.2014. a telefoni teel ära kuulatud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotlejad (OÜ TNP KONSULTATSIOONID ja Ascoli sihtasutus) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Maardu linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi.

2.6.6. Taotleja OÜ AZELTOR sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 2 raviteenuse arvete nõuet (31.12.2012 nr 5107482155 ja 25.04.2013 nr 5107491494).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotlejad (OÜ TNP KONSULTATSIOONID ja Ascoli sihtasutus) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Maardu linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest OÜ-ga AZELTOR.

2.7. Koduõendusteenuse osutamiseks Saku vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 150 (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 100 ravijuhtu).

Esitati 2 taotlust:

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 60 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 20 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 40 ravijuhtu;

Eldred'i OÜ poolt mahus 40 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 20 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 20 ravijuhtu.

Eldred OÜ on uus taotleja.

2.7.1. Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel enim punkte (70 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 09.05.2014. a telefoni teel ära kuulatud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi mahus 60 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 20 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 40 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.7.2. Taotleja Eldred OÜ sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Eldred OÜ-ga mahus 40 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 20 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 20 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

Valikul olnud, kuid katmata jäänud 50 ravijuhtu arvatakse reservi ning täiendavat valikut välja ei kuulutata.

2.8. Koduõendusteenuse osutamiseks Saue linnas ja vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 300 (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu).

Esitati 3 taotlust:

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 100 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 50 ravijuhtu;

DEPOO OÜ poolt mahus 300 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu;

Eldred'i OÜ poolt mahus 60 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 30 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 30 ravijuhtu.

Eldred OÜ on uus taotleja.

2.8.1. Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane kooolitus.

Taotleja on 09.05.2014. a telefoni teel ära kuulatud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi mahus 100 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 50 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.8.2. Taotleja DEPOO OÜ sai hindamisel 73 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane kooolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (300) maha enam punkte saanud taotleja (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi) poolt taotletud ravijuhtude arvu 100, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 200, mis on vähem, kui DEPOO OÜ taotles (300).

Arvestades perioodiks 01.07.-31.12.2014. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (150) maha enam punkte saanud taotlejate (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi) poolt taotletud ravijuhtude arvu 50, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks perioodil 01.07.-31.12.2014. a 100, mis on vähem, kui DEPOO OÜ taotles (150).

Arvestades perioodiks 01.01.-30.06.2015. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (150) maha enam punkte saanud taotlejate (Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi) poolt taotletud ravijuhtude

arvu 50, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks perioodil 01.01.-30.06.2015. a 100, mis on vähem, kui DEPOO OÜ taotles (150).

Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping DEPOO OÜ-ga mahus 200 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 100 ravijuhtu).

2.8.3. Taotleja Eldred OÜ sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusala täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotlejad (Sihtasutus Vähahaigete Toetusravi ja DEPOO OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Saue linnas ja vallas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Eldred OÜ-ga.

2.9. Koduõendusteenuse osutamiseks Tallinna linnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 11000 (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 5500 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 5500 ravijuhtu).

Esitati 17 taotlust:

OÜ TNP KONSULTATSIOONID poolt mahus 1620 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 810 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 810 ravijuhtu;

OÜ Koduõde poolt mahus 4320 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 2160 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 2160 ravijuhtu;

Ascoli sihtasutuse poolt mahus 236 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 118 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 118 ravijuhtu;

Osaühingu Medendi poolt mahus 1200 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 600 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 600 ravijuhtu;

Sihtasutuse Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla poolt mahus 1500 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 750 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 750 ravijuhtu;

Sihtasutuse Vähihaigete Toetusravi poolt mahus 1100 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 550 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 550 ravijuhtu;

Albinea sihtasutuse poolt mahus 238 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 119 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 119 ravijuhtu;

Tallinna Munitsipaalperearstikeskuse OÜ poolt mahus 220 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 110 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 110 ravijuhtu;

Avahoole OÜ poolt mahus 375 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 175 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 200 ravijuhtu;

DEPOO OÜ poolt mahus 2800 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 1400 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 1400 ravijuhtu;

OÜ Fratino poolt mahus 925 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 450 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 475 ravijuhtu;

Eldred'i OÜ poolt mahus 300 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 145 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 155 ravijuhtu;

Julia Müristaja Abiteenuste poolt mahus 194 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 97 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 97 ravijuhtu;

OÜ AZELTOR'i poolt mahus 384 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 192 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 192 ravijuhtu;

Multimed'i OÜ poolt mahus 500 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 250 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 250 ravijuhtu;

Heategevuse OÜ poolt mahus 810 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 405 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 405 ravijuhtu;

Terviseõde OÜ poolt mahus 3840 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 1920 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 1920 ravijuhtu.

Eldred OÜ, Albinea sihtasutus, OÜ Fratino, Tallinna Munitsipaalperearstikeskuse OÜ, Julia Müristaja Abiteenused, Multimed OÜ, Heategevus OÜ ja Terviseõde OÜ on uued taotlejad.

2.9.1. Taotleja OÜ TNP KONSULTATSIOONID sai hindamisel 85 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on vähemalt 30%

koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulumine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga TNP KONSULTATSIOONID mahus 1620 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 810 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 810 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.9.2. Taotleja OÜ Koduõde sai hindamisel 85 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti 0,948.

Taotleja on 08.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulumine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga Koduõde mahus 4320 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 2160 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 2160 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.9.3. Taotleja Ascoli sihtasutus sai hindamisel 85 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja on 09.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulumine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Ascoli sihtasutusega mahus 236 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 118 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 118 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.9.4. Taotleja Osühing Medendi sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 06.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulumine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Osühinguga Medendi mahus 1200 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 600 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 600 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.9.5. Taotleja Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla mahus 1500 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 750 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 750 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.9.6. Taotleja Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 09.05.2014. a telefoni teel ära kuulatud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sihtasutusega Vähihaigete Toetusravi mahus 1100 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 550 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 550 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.9.7. Taotleja Albinea sihtasutus sai hindamisel 79,44 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 9,44 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 9, nende punktid kokku on 85 ning keskmine seega $85/9=9,44$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Albinea sihtasutusega mahus 238 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 119 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 119 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.9.8. Taotleja Tallinna Munitsipaalperearstikeskuse OÜ sai hindamisel 79,44 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 9,44 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 9, nende punktid kokku on 85 ning keskmine seega $85/9=9,44$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja on 08.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Tallinna Munitsipaalperearstikeskuse OÜ-ga mahus 220 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 110 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 110 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.9.9. Taotleja Avahoole OÜ sai hindamisel 78 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 09.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Taotlejad Avahoole OÜ ja Depoo OÜ said võrdselt punkte ning pakkusid võrdselt ka koefitsienti 0,90. Vastavalt Aluste punktile 12.5.1 korraldati taotlejatele 02.06.2014 hinnapakkumisvoor. Hinnapakkumisvoorus pakkusid mõlemad taotlejad koefitsienti 0,85. Kuna hinnapakkumise vooru korraldamine ei andnud tulemusi, viidi 02.06.2014 läbi liisuheitmine, mille võitis Avahoole OÜ.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Avahoole OÜ-ga mahus 375 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 175 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 200 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.9.10. Taotleja DEPOO OÜ sai hindamisel 78 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% kodusõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Äraakuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Taotlejad Avahoole OÜ ja Depoo OÜ said võrdselt punkte ning pakkusid võrdselt ka koefitsienti 0,90. Vastavalt Aluste punktile 12.5.1 korraldati taotlejatele 02.06.2014 hinnapakumisvoor. Hinnapakumisvoorus pakkusid mõlemad taotlejad koefitsienti 0,85. Kuna hinnapakumise vooru korraldamine ei andnud tulemusi, viidi 02.06.2014 läbi liisuheitmine, mille võitis Avahoole OÜ.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (11000) maha enam punkte saanud taotlejate (OÜ TNP KONSULTATSIOONID, OÜ Koduõde, Ascoli sihtasutus, Osäühing Medendi, Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla, Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, Albinea sihtasutus, Tallinna Munitsipaalperearstikeskuse OÜ, Avahoole OÜ) poolt taotletud ravijuhtude arvu 10809, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 191, mis on vähem, kui DEPOO OÜ taotles (2800).

Arvestades perioodiks 01.07.-31.12.2014. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (5500) maha enam punkte saanud taotlejate (OÜ TNP KONSULTATSIOONID, OÜ Koduõde, Ascoli sihtasutus, Osäühing Medendi, Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla, Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, Albinea sihtasutus, Tallinna Munitsipaalperearstikeskuse OÜ, Avahoole OÜ) poolt taotletud ravijuhtude arvu 320, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.07.-31.12.2014. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 108, mis on vähem, kui DEPOO OÜ taotles (1400).

Arvestades perioodiks 01.01.-30.06.2015. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (5500) maha enam punkte saanud taotlejate (OÜ TNP KONSULTATSIOONID, OÜ Koduõde, Ascoli sihtasutus, Osäühing Medendi, Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla, Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, Albinea sihtasutus, Tallinna Munitsipaalperearstikeskuse OÜ, Avahoole OÜ) poolt taotletud ravijuhtude arvu 370, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.01.-30.06.2015. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 83, mis on vähem, kui DEPOO OÜ taotles (1400).

Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga Depoo mahus 191 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 108 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 83 ravijuhtu).

2.9.11. Taotleja OÜ Fratino sai hindamisel 77,44 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 9,44 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 9, nende punktid kokku on 85 ning keskmine seega $85/9=9,44$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 06.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotlejad (OÜ TNP KONSULTATSIOONID, OÜ Koduõde, Ascoli sihtasutus, Osahing Medendi, Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla, Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, Albinea sihtasutus, Tallinna Munitsipaalperearstikeskuse OÜ, Avahoole OÜ ja OÜ Depoo) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Tallinna linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Fratino OÜ-ga.

2.9.12. Taotleja Eldred OÜ sai hindamisel 69,44 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 9,44 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 9, nende punktid kokku on 85 ning keskmine seega $85/9=9,44$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotlejad (OÜ TNP KONSULTATSIOONID, OÜ Koduõde, Ascoli sihtasutus, Osäühing Medendi, Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla, Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, Albinea sihtasutus, Tallinna Munitsipaalperearstikeskuse OÜ, Avahoole OÜ ja OÜ Fratino) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Tallinna linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Eldred OÜ-ga.

2.9.13. Taotleja Julia Müristaja Abiteenused sai hindamisel 67,44 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 9,44 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 9, nende punktid kokku on 85 ning keskmine seega $85/9=9,44$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotlejad (OÜ TNP KONSULTATSIOONID, OÜ Koduõde, Ascoli sihtasutus, Osaühing Medendi, Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla, Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, Albinea sihtasutus, Tallinna Munitsipaalperearstikeskuse OÜ, Avahoole OÜ ja OÜ Fratino) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Tallinna linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest taotlejaga Julia Müristaja Abiteenused.

2.9.14. Taotleja OÜ AZELTOR sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 2 raviteenuse arve nõuet (31.12.2012 nr 5107482155 ja 25.04.2013 nr 5107491494).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotlejad (OÜ TNP KONSULTATSIOONID, OÜ Koduõde, Ascoli sihtasutus, Osaühing Medendi, Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla, Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, Albinea sihtasutus, Tallinna Munitsipaalperearstikeskuse OÜ, Avahoole OÜ ja OÜ Fratino) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Tallinna linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest OÜ-ga AZELTOR.

2.9.15. Taotleja Multimed OÜ sai hindamisel 62,44 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 9,44 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 9, nende punktid kokku on 85 ning keskmine seega $85/9=9,44$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega,

kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on vähemalt 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotlejad (OÜ TNP KONSULTATSIOONID, OÜ Koduõde, Ascoli sihtasutus, Osäühing Medendi, Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla, Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, Albinea sihtasutus, Tallinna Munitsipaalperearstikeskuse OÜ, Avahoole OÜ ja OÜ Fratino) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Tallinna linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Multimed OÜ-ga.

2.9.16. Taotleja Heategevus OÜ sai hindamisel 57,44 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 9,44 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 9, nende punktid kokku on 85 ning keskmine seega $85/9=9,44$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30%

koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja on 05.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotlejad (OÜ TNP KONSULTATSIOONID, OÜ Koduõde, Ascoli sihtasutus, Osaühing Medendi, Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla, Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, Albinea sihtasutus, Tallinna Munitsipaalperearstikeskuse OÜ, Avahoole OÜ ja OÜ Fratino) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Tallinna linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Heategevus OÜ-ga.

2.9.17. Taotleja Terviseõde OÜ sai hindamisel 47,44 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 9,44 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 9, nende punktid kokku on 85 ning keskmine seega $85/9=9,44$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusala täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotlejal puudub koduõendusbaas teenuse osutamise koha maakonnas.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas aastane taotletud koduvisiitide arvu suhe samas teenuse osutamise kohas teenust pakkuvate täistööajale taandatud koduõdede arvu on linnas üle 1620 (1920).

Taotleja on 06.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotlejad (OÜ TNP KONSULTATSIOONID, OÜ Koduõde, Ascoli sihtasutus, Osaühing Medendi, Sihtasutus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Tallinna Diakooniahaigla, Sihtasutus Vähihaigete Toetusravi, Albinea sihtasutus, Tallinna Munitsipaalperearstikeskuse OÜ, Avahoole OÜ ja OÜ Fratino) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Tallinna linnas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Terviseõde OÜ-ga.

2.10. Koduõendusteenuse osutamiseks Viimsi vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 380 (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 190 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 190 ravijuhtu).

Esitati 3 taotlust:

Osaühingu Medendi poolt mahus 380 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 190 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 190 ravijuhtu;

OÜ TNP KONSULTATSIOONID poolt mahus 96 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 48 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 48 ravijuhtu;

DEPOO OÜ poolt mahus 380 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 190 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 190 ravijuhtu.

2.10.1. Taotleja Osaühing Medendi sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koostitus.

Taotleja on 06.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Aluste punkti 12.5 kohaselt tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda, kui enam punkte saanud taotlejaid on rohkem, kui vajadus teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv) antud erialal ja kohas tingib. Osaühing Medendi pakkus piirhinnale koefitsienti 0,89.

Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Osaühing'uga Medendi mahus 380 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 190 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 190 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.10.2. Taotleja OÜ TNP KONSULTATSIOONID sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Aluste punkti 12.5 kohaselt tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda, kui enam punkte saanud taotlejaid on rohkem, kui vajadus teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv) antud erialal ja kohas tingib.

OÜ TNP KONSULTATSIOONID pakkus piirhinnale koefitsienti 0,90, mis on kõrgem kui Osäühing Medendi pakutud piirhinna koefitsient (0,89).

Osäühing Medendi katab ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Viimsi vallas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest OÜ-ga TNP KONSULTATSIOONID.

2.10.3. Taotleja DEPOO OÜ sai hindamisel 78 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 06.05.2014. a Harju osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Enam punkte saanud taotleja (Osäühing Medendi) katab ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Viimsi vallas.

Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest DEPOO OÜ-ga.